



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РД-02-36-219/14.03.2018 г., изменена със Заповеди № РД-02-36-324/12.04.2018 г.; Заповед № РД-02-36-467/14.05.2018 г. и Заповед № РД-02-36-684/25.06.2018 г. на заместник – министър на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Наблюдение и контрол на изпълнението на проекти по Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. с цел подобряване процеса на верификация на средствата за ефективно и качествено изпълнение на проектите”, с девет обособени позиции“** с идентификационен номер **24-18-008** от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ.

На 25.06.2018 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-36-219/14.03.2018 г., изменена със Заповеди № РД-02-36-324/12.04.2018 г. Заповед № РД-02-36-467/14.05.2018 г. и Заповед № РД-02-36-684/25.06.2018 г. в гр. София, бул. „Тодор Александров“ № 109, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“, се събра комисия в състав:

Председател: Маргарита Богданова – държавен експерт отдел „Мониторинг“, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“.

Членове:

Светлана Димитрова – главен експерт отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“, Дирекция „Обществени поръчки“;

Нели Николова – старши юриконсулт, отдел „Процедури и договори“, Дирекция „Правна“;

Александър Клянчев – държавен експерт, сектор „Счетоводна отчетност, разплащания и лоши вземания“, отдел „Финансово управление и контрол“, Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“;

Калин Бочуков – външен експерт с № ВЕ 1512 от Списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки, с образователна степен „магистър“, специалности „Електроенергетика и електрообзавеждане“ и „Бизнес администрация“;

Мирена Русева – външен експерт с № ВЕ 1982 от Списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки, с образователна степен „магистър“, специалност „право“;

Елена Маринова – външен експерт с № ВЕ 1983 от Списъка по чл. 229, ал.1, т. 17 от ЗОП към Агенцията по обществени поръчки, с образователна степен „магистър“, специалност „инженер - ВиК“;

I. Председателят на комисията събщи, че срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участниците за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл. В указания от комисията срок има постъпили документи и следва да бъдат разгледани.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнително информация и документи от участниците и констатира следното:

1. Участникът „ИКЮИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 1

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 15.24 часа с вх. № 5366, и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

2. Участникът „ИКЮИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 2

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 15.24 часа с вх. № 5366, и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за

личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

3. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 3

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 15.24 часа с вх. № 5366, и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

4. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 5

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 15.24 часа с вх. № 5366, и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

5. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 4

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 15.24 часа, с вх. № 5366 и следва да бъдат разгледани.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ - Иван Христов Гешанов, е декларирано участието му като **Технически контрол** на обекти: „Бизнес парк – Варна“ – сграда 6; ТЕЦ с мощност 600 MW в Марица Изток 1: Бойлерна сграда, стълбищни кули, охладителна кула, резервоари за гипс,

силози за пепелина, сграда и абсорбери за сероочистка, естакади, галерии, Административна сграда, сграда за климатизация и вентилация, Напорни охлаждащи тръбопроводи и други; Транспорт и депониране на пепелина и гипс от „Ей и Ес ЗС ТЕЦ Марица Изток 1“, вкл.: Подобект D. Промплощадка вкл.: Сгради за експлоатацията с обща ЗП =2924.07 кв.м.; Питейно водоснабдяване със сграда за помпена и хирдофорна уредба; Противопожарно водоснабдяване и площадкови мрежи с обща дължина 1292 м.; Пречиствателна станция; Бензиностанция; Ел. захранване н.н. КТП 6/0.4 кV; Кабелна мрежа н.н.; Слаботокови инсталации; Районно осветление 970 м.; Озеленяване; Лаборатория за тестване на температурни сензори, ЕПИК, гр. Благоевград; Търговски център „Доверие-Бриколаж“, гр. Бургас и прилежащата инфраструктура и площадкови мрежи; Преустройство на мотовозно депо в участък за ремонт на подвижен състав, кв. Обеля. Административна сграда. Проект за стоманена конструкция- КМД; Солвей Соди АД. Цех за производство на тежка сода. Второ разширение. Проект за изпълнение на фундаменти под конструкция и машини.; Солвей Соди АД. Цех за производство на тежка сода. Второ разширение. Проект за изпълнение на стоманена конструкция- КМД.

В допълнение към ЕЕДОП е предоставена референция с изх. № EQEB-314068-О-1/26.09.2014 г. от „ИКюИ България“ АД до Държавно предприятие „Радиоактивни отпадъци“, с която се потвърждава участието на инж. Иван Христов Гешанов в екипа на фирмата при изготвянето на различни проекти. Предоставена е и референция с изх. № EQEC-SO-1741/29.08.2014 г. от „Икюи Контрол“ ООД, с която се потвърждава, че лицето Иван Христов Гешанов е извършвало оценка на съответствие на инвестиционните проекти по чл. 142 от ЗУТ и технически контрол на обекти, подробно изброени в референцията.

От така предоставената информация от участника за функциите, които е изпълнявал – като **Технически контрол на обекти**, не се доказва съответствие за водещото му участие за позицията „Ръководител екип“, съгласно с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т. 4.3.2. *„Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“*, *„Ръководител екип“ следва да притежава водещо участие (главен инженер/технически ръководител/главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване на енергийната ефективност на сграден фонд*. В подкрепа на горното е факторът, че позицията технически контрол на обекти не е свързана с ръководни функции, което да даде основание са се приеме за еквивалентна на изискуемата. Контролните функции автоматично не доказват наличие на ръководни такива.

С оглед на гореизложеното предложението от участника „Ръководител екип“ не отговаря на поставеното от Възложителя изискване в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и

раздел II, т. 4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие, а именно „Ръководител екип“ следва да притежава водещо участие (главен инженер/технически ръководител/главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко I инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, тъй като не доказва водещото му участие в цитираните проекти.

С оглед на така изложените мотиви, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **„ИКюИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 4**, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и т. 4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие по отношение на ръководителя на екипа.

6. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 6

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 15.24 часа, с вх. № 5366 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

7. Участникът „ИКюИ Контрол“ ООД за Обособена позиция – 9

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 15.24 часа с вх. № 5366, и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

8. Участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД за Обособена позиция – 5

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 11.40 часа, с вх. № 5355 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

9. Участникът „Проджект Партнерс“ ЕООД за Обособена позиция – 6

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 11.42 часа, с вх. № 5356 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

10. Участникът „Свеко Енергопроект“ АД за Обособена позиция – 1 и Обособена позиция – 2

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 12.06.2018 г. в 15.41 часа, с вх. № 5338 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособени позиции – 1 и 2**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска

участника до етап разглеждане на техническите предложения по двете обособени позиции, за които кандидатства.

11. Участникът „Стройконсулт – ГН 99“ ЕООД за Обособена позиция – 6

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок няма постъпили документи. Същите са получени на 18.06.2018 г. в 14.26 часа, с вх. № 5384 и следва да не бъдат разглеждани.

С оглед на гореизложеното и във връзка с непредставяне на допълнителните документи по чл.54, ал.9 от ППЗОП – 5 работни дни от получаване на Протокол №1/07.06.2018 г., комисията не отваря и не разглежда допълнително представените документи, получени извън срока и предлага на Възложителя участникът „Стройконсулт - ГН 99“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата, с оглед на неотстраняване на констатираните в Протокол №1 несъответствия и нередовности, а именно:

1. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т.1а) е предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: *„ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.*

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП „Стройконсулт – ГН 99“ ЕООД следва да представи документ по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП - справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (в свободен текст).

2. В представените ЕЕДОП-и на всички трети лица в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“, участниците не са декларирали изискуемата информация.

3. Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица. Следва да се предоставят.

С оглед несъответствие с критериите на подбор и гореизложеното, оценителната комисия предлага на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП участникът „Стройконсулт – ГН 99“ ЕООД за отстраняване по Обособена позиция 6.

12. Участникът „Т 7 консулт“ ЕООД за Обособена позиция – 5

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 13.06.2018 г. в 13.53 часа, с вх. № 5343 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

13. Участникът „Т 7 консулт“ ЕООД за Обособена позиция – 9

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 13.06.2018 г. в 13.53 часа, с вх. № 5343 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

14. Участникът Обединение „ВИЖЪН КОНСУЛТ 2020“ за Обособена позиция – 1 и Обособена позиция – 3

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 17.00 часа, с вх. № 5368 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по обособени позиции – 1 и 3 комисията установи, че Участникът отговаря на

изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническите предложения.

15. Участникът Обединение „БСК-ПЕ ЕНД ПЕ ИНЖЕНЕРИНГ“ за Обособена позиция – 1 и Обособена позиция – 8

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 13.13 часа, с вх. № 5369 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи за **обособена позиция – 1 и обособена позиция – 8** комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническите предложения.

16. Участникът „Екип МГ“ ООД за Обособена позиция – 4, Обособена позиция – 7 и Обособена позиция – 9

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 10.39 часа, с вх. № 5353 и следва да бъдат разгледани.

Обособена позиция 4

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 4**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция 7

- Комисията установи, че в указания от Възложителя срок **не са представени допълнителни документи от участника „Екип МГ“ ООД за обособена позиция 7.**

Протокол № 1/07.06.2018 г. е публикуван в раздела на поръчката в профила на купувача на 07.06.2018 г., като на същата дата в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът е изпратен до всички участници.

Протокол № 1/07.06.2018 г. е изпратен на участника с обратна разписка по пощата. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние

и/или критериите за подбор, участникът не е представил допълнителни документи за Обособена позиция 7. В придружително писмо с изх. № 492-1/13.06.2018 г., с което участникът подава допълнителните документи за обособена позиция 4 и обособена позиция 9, е посочил за обособена позиция 7, че: *декларирайки проектите, изпълнени от всеки един експерт от екипа са имали предвид т.4.3.1. от Документацията за участие в ОП по ЗОП: „За целите на тази документация дейност/и, свързана с дейност/и, идентична/и или сходна на обособените позиции за наблюдение и контрол на изпълнението на проекти за строителство по Оперативна програма „Региони в растеж“, са дейност/и в изпълнението на услуга/и за строителен надзор или за управление на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.*

С оглед горното и на основание обективизираните констатации в Протокол № 1/07.06.2018 г., комисията предлага участникът „Екип МГ“ ООД да бъде отстранен от участие по обособена позиция № 7 при следните мотиви:

1. В представения ЕЕДОП в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

2. В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

3. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“

(инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

4. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за позиция „Ръководител екип“ е декларирано участието му като Ръководител надзорен екип за упражняване на строителен надзор в два проекта: „Апартаментен хотел – реконструкция и промяна предназначението на част от съществуващата административна сграда“, гр. Свиленград и „Преустройство, реконструкция и пристрояване на магазин за кафе аперетив в зала за хазартни игри“, в гр. Свиленград.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за позицията „Ръководител екип“:

- *Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.*

От декларираната информация от участника за „Ръководител екип“ не се доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за водещо участие при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

5. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“, е посочено че притежава диплома, която е издадена от ВУАС ВАЙМАР – Германия, като не е деклариран номера и придобитата специалност. Декларирано е и наличие на удостоверение от МОН за признаването на висше образование във ВУАС – гр. Ваймар, Германия, без да е посочен номера му. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

За експерта „Архитектура“ е декларирано участието му като ключов експерт по част „Архитектура“ при упражняване на строителен надзор в два проекта: „Прилагане на мерки за ЕЕ на МЖС в гр. Свиленград, кв. „Изгрев“, бл. 7“ в изпълнение на НПИИМЖС и „Винарска изба“ в ПИ №515079 в местност „Бялата пръст“ в землището на гр. Свиленград.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за позицията експерт „Архитектура“:

- *Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1*

инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

6. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ е декларирано участието му като експерт „В и К“ при упражняване на строителен надзор на два обекта: строеж „Склад за алуминиеви опаковки“, гр. Свиленград и „Къща за гости, лятна кухня, басейн и ограда“, с. Мезек, община Свиленград.

Видно от наименованието на декларираните проекти същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията експерт „В и К“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

7. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВиК“ е декларирано участието му като експерт „ОВиК“ при упражняване на строителен надзор на обекти: „Прилагане на мерки за ЕЕ на МЖС в гр. Свиленград, кв. „Изгрев“, бл. 7“ в изпълнение на НПИИМЖС“; „Винарска изба“ в ПИ №515079 в местност „Бялата пръст“ в землището на гр. Свиленград; „Склад за алуминиеви опаковки“, гр. Свиленград; „Ресторант за бързо хранене и паркинг“ в с. Оризово; „Къща за гости, лятна кухня, басейн и ограда“, с. Мезек, община Свиленград и „Апартаментен хотел – реконструкция и промяна предназначението на част от съществуващата административна сграда“, гр. Свиленград.

Видно от наименованието на декларираните проекти, същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията експерт „ОВиК“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

8. В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е декларирано участието му като експерт по част „Електро“ при упражняване на строителен надзор на обекти: „Реализация на НПЕЕМЖС за блок 69, ж.к. „Меден рудник“, гр. Бургас“; „Обезопасяване на кръстовището на ул. „Княз Борис I“ с ул. „23-ти септември“, гр. Свиленград“ и „Енергоефективни мерки на обект ЦДГ „Детелина“, гр. Свиленград“.

Видно от наименованието на декларираните проекти, същите не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор, заложиени от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията експерт „Електроинженер“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

9. В представения БЕДОП в част IV, раздел B, т. 6 участникът не е посочил информация за наличието на експерти: „ССС“, експерт „Икономическа специалност“ и експерт „Електроника“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ :

„Експерти – 7 лица, отговарящи на изискванията:

- *Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Инженер със специалност „Електроника“; Електроинженер; Икономическа специалност.“*

10. Представен е отделен БЕДОП за експерт „ССС“, посочен в общия БЕДОП на участника като трето лице. В част II, раздел A, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част III „Основания за изключване“, раздел Г от БЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образици на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в БЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

В част IV, раздел B, т. 6 в БЕДОП за експерта е посочено единствено, че от 10.04.2014г. до настоящият момент е технически изпълнител с основни функции: инженерни дейности и технически консултации към в „ЕКИП МГ“ ООД, гр. Хармали. Не е посочен нито един инфраструктурен проект, в които експерта „ССС“ е участвал за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт

„ССС“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

11. Представен е отделен ЕЕДОП за експерт „Електроника“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице. В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образи на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за експерта са посочени единствено периодите на ангажираност и работодателите, както и позициите, които е изпълнявал при тях, съответно: електротехник – завод „Проф. Кр. Добрев“, Харманли; гл. Енергетик – ЕДТ „Проф. Кр. Добрев“, Харманли; гл. Енергетик – „Славей – Г“ ЕООД, Харманли ; н-к ЕМО - „Славей – Г“ ЕООД, Харманли; технически мениджър - „Славей – Г“ ЕООД, Харманли ; ръководител – направление - „Славей – Г“ ЕООД, Харманли; от 21.10.2005 – до момента – „Румел“ ЕООД – проектиране и монтаж на ел. инсталации, охр. С-ми, пожароизвестяване, видеонаблюдение и контрол на достъпа..

Участникът не е посочил нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в чието изпълнение експерт „Електроника“ е участвал, за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт „Електроника“:

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

12. Представен е отделен ЕЕДОП за експерт „Икономическа специалност“, посочен в общия ЕЕДОП на участника като трето лице. В част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал изискуемата информация.

В част III „Основания за изключване“, раздел Г от ЕЕДОП участникът е декларирал противоречива информация. Посочил е с отговор „да“ на въпроса дали се прилагат по отношение на него специфични национални основания за изключване, а същевременно е записал за всяко едно от основанията, че не са налице. Съгласно пояснение по т.3.1.9 от част 3 „Изисквания към лично състояние на участниците. Основания за отстраняване“ от раздел II „Образци на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществената поръчка „когато е налице някое от горепосочените обстоятелства по чл. 3, т. 8 ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС, участникът задължително отговаря с „да“ в ЕЕДОП, респективно, когато не са налице, участникът следва да отговори с „не“.

В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за експерта „Икономическа специалност“ са посочени единствено периодите на ангажираност и работодателите, както и позициите, които е изпълнявал при тях, съответно: експерт обезщетение и контрол – Бюро по труда; счетоводител в ТБ „Биохим“ АД, гр. Харманли; гл. счетоводител в ТБ „Биохим“ АД, гр. Харманли; отговорен счетоводител ТБ „Биохим“ АД, гр. Харманли; директор – управление офис в „Юнионбанк“ АД и към настоящия момент – управител на ЕТ „Неделина“, гр. Харманли.

Участникът не е посочил нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, в които експерт „Икономическа специалност“ е участвал за доказване на съответствие с поставеното от Възложителя изискване в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за позицията „експерт „Икономическа специалност“;

- Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

13. В част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП на участника, „Екип МГ“ ООД не е предоставил изискуемата информация за всички членове на екипа, съгласно изискванията на възложителя. Независимо от отделно предоставените ЕЕДОП-и за третите лица, участника в част IV, раздел В, т. 6 следва да представи липсващата информация за целия екип.

С оглед горното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в документацията за обществена поръчка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП комисията предлага участникът „Екип МГ“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция 7.

Обособена позиция – 9

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е предоставил информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г. – 102 845,50 лв.; за 2016 г. – 68 322,31 лв.; и за 2017 г. – 142 855,44 лв.

От представената информация в ЕЕДОП и допълнително изисканата справка относно оборота, попадащ в сферата на обществената поръчка е видно, че **участника не покрива изискуемият за обособена позиция – 9 минимален оборот от 380 000 лв.** в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която/ито в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство.

С оглед на гореизложеното комисията счита, че не се доказва съответствие с поставеното изискване от Възложителя и посочено в т. III.1.2) от Обявлението за поръчка и т. 4.2. „Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП“ от документацията за участие.

С оглед на така изложените мотиви, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани „Екип МГ“ ООД от по-нататъшно участие в процедурата участника за Обособена позиция – 9, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.2) от Обявлението за поръчка и т. 4.2. „Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП“ от документацията за участие.

17. Участникът „Ен Екип“ ООД за Обособена позиция – 1, Обособена позиция – 3 и Обособена позиция - 5

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 11.09 часа с вх. № 5354, и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

Обособена позиция – 1

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 1**, комисията установи, че Участникът отговаря на

изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция – 3

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 3**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция – 5

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 5**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

18. Участникът „Трансконсулт-БГ“ ООД за Обособени позиции 1,2,3,4,5,6 и 9

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 14.44 часа с вх. № 5372, и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

Обособена позиция – 1

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 1**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция – 2

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 2**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция – 3

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 3**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция – 4

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 4**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция – 5

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 5**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция – 6

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 6**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция – 9

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 9**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

19. Участникът Обединение „ВЕР БГ 08“ ДЗЗД за Обособена позиция – 3 и Обособена позиция - 9

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 15.11 часа с вх. № 5373, и следва да бъдат разгледани.

Обособена позиция – 3

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 3**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция – 9

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 9**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

20. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ за Обособена позиция 9

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 15.39 часа с вх. № 5377, и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

- След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 9**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

21. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ за Обособена позиция 1

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 15.40 часа, с вх. № 5378 и следва да бъдат разгледани.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 1**, комисията установи следното, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

22. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ за Обособена позиция 4

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 15.36 часа с вх. № 5375 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 4**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

23. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ за Обособена позиция 5

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 15.41 часа с вх. № 5379 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 5**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

24. Участникът ДЗЗД „ОПРР ВЕРИФИКАЦИИ“ за Обособена позиция 7

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018 г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 15.38 часа, с вх. № 5376 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 7**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

25. Участникът Обединение „ПФ-МРРБ“ за Обособена позиция 2

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 16.12 часа, с вх. № 5367 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 2**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

26. Участникът Обединение „СПК-ППМ“ за Обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 16.37 часа, с вх. № 5381 и следва да бъдат разгледани.

Участникът е представил допълнителни документи и информация на електронен носител /CD/. Предоставената коригирана информация е за обособени позиции 1, 2, 3, 4, 5 и 6.

Обособена позиция 1

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 1**, комисията установи:

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ е декларирано участието на лицето в консултантски екип относно две обществени поръчки, съответно с предмет: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“ и „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените обекти, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Архитектура“ следва да притежават специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит за експертите – участие в изпълнението на 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че поне един от тях включва участие в ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на възложителя за обособената позиция.

Горезложените несъответствия за експерт „Архитектура“ са отразени в Протокол 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ – Чавдар Георгиев е декларирано участието му като проектант по част „Архитектура“ в работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“.

Към допълнителните документи участникът Обединение „СПК-ППМ“ е представил следните удостоверения:

1. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 99-00-6-3920/27.10.2015 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-283/12.09.2014 г.;

2. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-62/19.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-85/19.02.2015 г. и Рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г.;

3. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-63/18.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-87/16.09.2014 г.

В цитираните удостоверения са посочени обекти, които са декларирани в ЕЕДОП на участника Обединение „СПК-ППМ“.

Във връзка с предоставените удостоверения и предвид фактът, че информацията в тях би могла да бъде установена по служебен път, комисията взе решение да извърши служебна справка, за да установи дали посочените експерти в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП са участвали в процеса на изпълнение по цитираните обекти в горепосочените удостоверения.

От предоставената информация от служебната справка се установи, че за част от посочените обекти, за които участникът е посочил, че експерт „Архитектура“ е участвал като проектант по част „Архитектура“, съответно: в гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8; гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51; гр. Стара Загора, ул. „Бреза“; гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12; гр.

Благоевград ул. „Св. Кирил и Методий“ 20; ул. „Тодор Александров“; ж.к. „Еленово“ бл. 153; гр. Варна ул. „Иларион Макариополски“ 15; гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29, съгласно справката като проектант по част „Архитектура“ са посочени други лица, както следва:

- гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8- арх. Иван Папазов;
- гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51- арх. Михаела Шумналиева;
- гр. Стара Загора, ул. „Бреза“- арх. Георги Цапков, арх. М. Милчева, арх. А. Христова;
- гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12 – арх. Михаела Шумналиева;
- гр. Благоевград, ул. „Св. Кирил и Методий“ 20- арх. Иван Костадинов;
- гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ - арх. Иван Костадинов;
- гр. Благоевград, ж.к. „Еленово“ бл. 153- арх. Георги Цапков, арх. М. Милчева, арх. А. Христова;
- гр. Варна ул. „Иларион Макариополски“ 15- арх. Антон Узунов;
- гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29 – арх. Иван Халев.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че посочената и декларирана в ЕЕДОП информация от участника не съответства на информацията, получена по служебен път.

Участникът е декларирал също така участието на експерт „Архитектура“ – Чавдар Георгиев като проектант по част „Архитектура“ за обекти в: гр. Варна, ул. „Македония 59/ ул. „Цар Асен“ 29; гр. Добрич, ул. „Абрит“ 8/10; гр. Добрич, ж.к. „Добротица“, бл. 36, вх. А, гр. Добрич, ул. „Захари Стоянов“ 19; гр. Шумен, ул. „Васил Друмев“ 8/ ул. „Любен Каравелов“ 22, ул. „Патлейна“ 6, ул. „Христо Смирненски“ 15, бул. „Славянски“, бл. 7, вх. А, Б и В. От извършената служебна справка се доказва участието на експерт „Архитектура“ като проектант по част „Архитектура“ на посочените обекти.

Следва да се посочи, че изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта е на проектант, като няма данни, че експертът е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „*Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.*“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Архитектура“:

„*Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.*“

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ е декларирано участието на лицето в консултантски екип относно две обществени поръчки, съответно с предмет: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“ и „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“.

От наименованието на проектите не се установява, че са в областта на обособената позиция. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените обекти, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежават специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит за експертите – участие в изпълнението на 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че поне един от тях включва участие в ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на възложителя за обособената позиция.

Горезложените несъответствия за експерт „ВиК“ са отразени в Протокол 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ – Никола Николов е декларирано участието му като експерт по част „ВиК“ относно обществени поръчки с предмет: Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“, като са посочени инфраструктурни обекти в обхвата на проекта.

От декларираната информация не става ясно дали дейностите, в които е участвал експерта по горепосочените проекти са в процеса на изпълнението/строителството на посочените инфраструктурни проекти, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следователно от така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „ВиК“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е декларирано участието на лицето в консултантски екип относно две обществени поръчки, съответно с предмет: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“ и „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените обекти, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Електроинженер“ следва да притежават специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит за експертите – участие в изпълнението на 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че поне един от тях включва участие в ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на възложителя за обособената позиция.

Гореизложените несъответствия за експерт „Електроинженер“ са отразени в Протокол 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ – Ангел Петлешков е декларирано участието му като експерт по част „Електрическа“ относно обществени поръчки с предмет: Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“, като са посочени инфраструктурни обекти в обхвата на проекта.

От декларираната информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнението/строителството на посочените инфраструктурни проекти, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „*Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.*“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Електроинженер“:

„*Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.*“

С оглед горното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в документацията за обществена поръчка.

С оглед на така изложените мотиви, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника Обединение „СПК-ППМ“ за Обособена позиция 1, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и т. 4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие по отношение на експерти „Архитектура“, „ВиК“, „Електроинженер“.

Обособена позиция 2

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 2**, комисията установи:

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ е декларирано участието на лицето в консултантски екип относно две обществени поръчки, съответно с предмет: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“ и „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените обекти, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Архитектура“ следва да притежават специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в

областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит за експертите – участие в изпълнението на 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че поне един от тях включва участие в ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на възложителя за обособената позиция.

Гореизложените несъответствия за експерт „Архитектура“ са отразени в Протокол 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ – Чавдар Георгиев е декларирано участието му като проектант по част „Архитектура“ в работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“.

Към допълнителните документи участникът Обединение „СПК-ППМ“ е представил следните удостоверения:

1. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 99-00-6-3920/27.10.2015 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-283/12.09.2014 г.;

2. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-62/19.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-85/19.02.2015 г. и Рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г.;

3. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-63/18.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-87/16.09.2014 г.

В цитираните удостоверения са посочени обекти, които са декларирани в ЕЕДОП на участника Обединение „СПК-ППМ“.

Във връзка с предоставените удостоверения и предвид фактът, че информацията в тях би могла да бъде установена по служебен път, комисията взе решение да извърши

служебна справка, за да установи дали посочените експерти в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП са участвали в процеса на изпълнение по цитираните обекти в горепосочените удостоверения.

От предоставената информация от служебната справка се установи, че за част от посочените обекти, за които участникът е посочил, че експерт „Архитектура“ е участвал като проектант по част „Архитектура“, съответно: в гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8; гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51; гр. Стара Загора, ул. „Бреза“; гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12; гр. Благоевград ул. „Св. Кирил и Методий“ 20; ул. „Тодор Александров“; ж.к. „Еленово“ бл. 153; гр. Варна ул. „Иларион Макариополски“ 15; гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29, съгласно справката като проектант по част „Архитектура“ са посочени други лица, както следва:

- гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8- арх. Иван Папазов;
- гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51- арх. Михаела Шумналиева;
- гр. Стара Загора, ул. „Бреза“- арх. Георги Цапков, арх. М. Милчева, арх. А. Христова;
- гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12 – арх. Михаела Шумналиева;
- гр. Благоевград, ул. „Св. Кирил и Методий“ 20- арх. Иван Костадинов;
- гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ - арх. Иван Костадинов;
- гр. Благоевград, ж.к. „Еленово“ бл. 153- арх. Георги Цапков, арх. М. Милчева, арх. А. Христова;
- гр. Варна ул. „Иларион Макариополски“ 15- арх. Антон Узунов;
- гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29 – арх. Иван Халев.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че посочената и декларирана в ЕЕДОП информация от участника не съответства на информацията, получена по служебен път.

Участникът е декларирал участието на експерт „Архитектура“ – Чавдар Георгиев като проектант по част „Архитектура“ за обекти в: гр. Варна, ул. „Македония 59/ ул. „Цар Асен“ 29; гр. Добрич, ул. „Абрит“ 8/10; гр. Добрич, ж.к. „Добротица“, бл. 36, вх. А, гр. Добрич, ул. „Захари Стоянов“ 19; гр. Шумен, ул. „Васил Друмев“ 8/ ул. „Любен Каравелов“ 22, ул. „Патлейна“ 6, ул. „Христо Смирненски“ 15, бул. „Славянски“, бл. 7, вх. А, Б и В. От извършената служебна справка се доказва участието на експерт „Архитектура“ като проектант по част „Архитектура“.

Изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта е на проектант, липсват данни дали експертът е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „*Специфичен*

професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „*Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката*“, за експерт „Архитектура“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ е декларирано участието на лицето в консултантски екип относно две обществени поръчки, съответно с предмет: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“ и „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените обекти, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „*Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката*“, експерт „ВиК“ следва да притежават специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит за експертите – участие в изпълнението на 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че поне един от тях включва участие в ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на възложителя за обособената позиция.

Гореизложените несъответствия за експерт „ВиК“ са отразени в Протокол 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ – Никола Николов е декларирано участието му като експерт по част „ВиК“ относно обществени поръчки с предмет Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“, като са посочени инфраструктурни обекти в обхвата на проекта.

От декларираната информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнението/строителството на посочените инфраструктурни проекти, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „*Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.*“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „ВиК“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е декларирано участието на лицето в консултантски екип относно две обществени поръчки, съответно с предмет: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“ и „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“.

От декларираната информация не е видно, че проектите са в областта на обособената позиция само от наименованието им. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените обекти, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Електроинженер“ следва да притежават специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит за експертите – участие в изпълнението на 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

В този смисъл следва да бъдат разписани изпълняваните дейности по проектите, за да се направи обоснован извод, че поне един от тях включва участие в ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на възложителя за обособената позиция.

Гореизложените несъответствия за експерт „Електроинженер“ са отразени в Протокол 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ – Ангел Петлешков е декларирано участието му като експерт по част „Електрическа“ относно обществени поръчки с предмет Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“, като са посочени инфраструктурни обекти в обхвата на проекта.

От декларираната информация няма данни експертът да е участвал в процеса на изпълнението/строителството на посочените инфраструктурни проекти, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. *„Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“*, за експерт „Електроинженер“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

С оглед горното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в документацията за обществена поръчка.

С оглед на така изложените мотиви, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника **Обединение „СПК-ППМ“ за Обособена позиция 2**, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и т. 4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие по отношение на експерти „Архитектура“, „ВиК“ и „Електроинженер“.

Обособена позиция 3

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 3**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция 4

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 4**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция 5

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 5**, комисията установи:

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6, за позиция „Ръководител екип“ е посочено лицето Мария Абаджиева. Същото лице е посочено като „Ръководител екип“ от участника Обединение „СПК-ППМ“ и в екипа за обособена позиция 6 от настоящата обществена поръчка.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции“ от документацията за участие *„Едно лице може да участва като ръководител на екип само по една обособена позиция и не може да бъде включено в екипа по друга обособена позиция“*. Участникът следва да се съобрази с изискванията на възложителя относно участието на „Ръководител екип“ само в екипа по една обособена позиция от настоящата обществена поръчка.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

С предоставените допълнителни документи несъответствията отразени в т.26.42 от Протокол № 1/07.06.2018 г. не са отстранени. В ЕЕДОП на участника е посочено отново същото лице - Мария Абаджиева.

Участникът не отговаря на заложените критерии за подбор от Възложителя, посочени в част I, глава II, т. 3 от документацията за участие: „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции“: *„Едно лице може да участва като ръководител на екип само по една обособена позиция и не може да бъде включено в екипа по друга обособена позиция“*.

В първоначално представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Архитектура“ като специфичен професионален опит е декларирано участие като архитект/проектант в няколко жилищни и промишлени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, то те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, не е декларирано участието на експерта в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ – Антон Узунов е декларирано участието му като проектант по част „Архитектура“ в работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“.

Към допълнителните документи участникът Обединение „СПК-ППМ“ е представил следните удостоверения:

1. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 99-00-6-3920/27.10.2015 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-283/12.09.2014 г.;

2. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-62/19.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-85/19.02.2015 г. и Рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г.;

3. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-63/18.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-87/16.09.2014 г.

В цитираните удостоверения са посочени обекти, които са декларирани в ЕЕДОП на участника Обединение „СПК-ППМ“.

Във връзка с предоставените удостоверения и предвид фактът, че информацията в тях би могла да бъде установена по служебен път, комисията взе решение да извърши служебна справка, за да установи дали посочените експерти в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП са участвали в процеса на изпълнение по цитираните обекти в горепосочените удостоверения.

От предоставената информация от служебната справка се установи, че за част от посочените обекти, за които участникът е посочил, че експерт „Архитектура“ е участвал като проектант по част „Архитектура“, съответно: в гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8; гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51; гр. Стара Загора, ул. „Бреза“; гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12; гр. Благоевград ул. „Св. Кирил и Методий“ 20; ул. „Тодор Александров“; ж.к. „Еленово“ бл. 153; гр. Варна, ул. „Иларион Макариополски“ 15; гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29, съгласно справката като проектант по част „Архитектура“ са посочени други лица, както следва:

- гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8- арх. Иван Папазов;
- гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51- арх. Михаела Шумналиева;

- гр. Стара Загора, ул. „Бреза“- арх. Георги Цапков, арх. М. Милчева, арх. А. Христова;
- гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12 – арх. Михаела Шумналиева;
- гр. Благоевград, ул. „Св. Кирил и Методий“ 20- арх. Иван Костадинов;
- гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ - арх. Иван Костадинов;
- гр. Благоевград, ж.к. „Еленово“ бл. 153- арх. Георги Цапков, арх. М. Милчева, арх. А. Христова;
- гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29 – арх. Иван Халев.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че посочената и декларирана в ЕЕДОП информация от участника не съответства на информацията, получена по служебен път.

От извършената служебна справка се доказва участието на експерт „Архитектура“ – Антон Узунов като проектант по част „Архитектура“ само за обект в гр. Варна ул. „Иларион Макариополски“ 15.

Изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта, съгласно декларираното от участника, е на проектант, но от предоставената информация няма данни експертът е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Архитектура“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за експерт за експерт „В и К“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство. Като специфичен професионален опит е декларирано участие като проектант „ВиК“ в множество проекти за рехабилитация и изграждане на улични ВиК мрежи, някои включващи и изграждане на ПСОВ.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, не може да се направи извод че те са в областта на обособената позиция. Комисията не може да направи обоснован извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените ПСОВ, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“

следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация няма данни да е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти, както и дали проектите за изграждане на ПСОВ са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ – Христиана Машева е декларирано участието му като проектант по част „ВиК“ с основни функции: Изготвяне на проекти по част „ВиК“: Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“, като са посочени инфраструктурни обекти в обхвата на проекта.

От декларираната информация няма данни експерта да е участвал в процеса на изпълнението/строителството на посочените инфраструктурни проекти, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „ВиК“:

„Специфичен професионален опит-участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за експерт за експерт „ССС“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство. Като специфичен професионален опит е

декларирано участие като проектант по част Конструктивна в няколко жилищни и обществени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация няма данни експертът да е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ – Драгомир Маджаров е декларирано участието му като експерт-проектант по част „Конструктивна“ за проекти: Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“, като са посочени инфраструктурни обекти в обхвата на проекта.

Към допълнителните документи участникът Обединение „СПК-ППМ“ е представил следните удостоверения:

1. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 99-00-6-3920/27.10.2015 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-283/12.09.2014 г.;

2. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-62/19.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-85/19.02.2015 г. и Рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г.;

3. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-63/18.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-87/16.09.2014 г.

В цитираните удостоверения са посочени обекти, които са декларирани в ЕЕДОП на участника Обединение „СПК-ППМ“.

Във връзка с предоставените удостоверения и предвид фактът, че информацията в тях би могла да бъде установена по служебен път, комисията взе решение да извърши служебна справка, за да установи дали посочените експерти в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП са участвали в процеса на изпълнение по цитираните обекти в горепосочените удостоверения.

От предоставената информация от служебната справка се установи, че за част от посочените обекти, за които участникът е посочил, че експерт „ССС“ е участвал като проектант по част „Конструктивна“, съответно: в гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8; гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51; гр. Стара Загора, ул. „Бреза“; гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12; гр. Благоевград ул. „Св. Кирил и Методий“ 20; ул. „Тодор Александров“; ж.к. „Еленово“ бл. 153; гр. Варна, ул. „Иларион Макариополски“ 15; гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29, съгласно справката като проектант по част „Конструкции“ са посочени други лица, както следва:

- гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8- Александър Мишев;
- гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51- Мария Абаджиева;
- гр. Стара Загора, ул. „Бреза“- Мария Абаджиева;
- гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12 – Мария Абаджиева;
- гр. Благоевград, ул. „Св. Кирил и Методий“ 20- Мария Абаджиева;
- гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ - Мария Абаджиева;
- гр. Благоевград, ж.к. „Еленово“ бл. 153- Мария Абаджиева
- гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29 – Мария Абаджиева.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че посочената и декларирана в ЕЕДОП информация от участника не съответства на информацията, получена по служебен път.

Изпълняваната в посочените останали проекти позиция на експерта, съгласно декларираното от участника, е на проектант, но от предоставената информация няма данни експертът да е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. *„Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“*, за експерт „ССС“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ липсва специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция. Като специфичен професионален опит е декларирано участие като проектант в множество жилищни и обществени сгради.

Видно от наименованията на декларираните като специфичен професионален опит на експерта проекти, те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация няма данни експертът да е участвал в последствие в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2. Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ – Веселин Ганев е декларирано участието му като проектант по част „ОВК“: Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“, като са посочени инфраструктурни обекти в обхвата на проекта.

От декларираната информация няма данни експертът да е участвал в процеса на изпълнението/строителството на посочените инфраструктурни проекти, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2. Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „ОВК“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална

квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство. Като специфичен професионален опит е декларирано участие като управител и проектант в няколко жилищни и обществени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация няма данни експертът да е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Горезиложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ – Светослав Дренски е декларирано участието му като експерт- по част „Електрическа“ за проекти: Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“, като са посочени инфраструктурни обекти в обхвата на проекта.

Към допълнителните документи участникът Обединение „СПК-ППМ“ е представил следните удостоверения:

1. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 99-00-6-3920/27.10.2015 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-283/12.09.2014 г.;

2. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-62/19.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-85/19.02.2015 г. и Рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г.;

3. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-63/18.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“,

включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-87/16.09.2014 г.

В цитираните удостоверения са посочени обекти, които са декларирани в ЕЕДОП на участника Обединение „СПК-ППМ“.

Във връзка с предоставените удостоверения и предвид фактът, че информацията в тях би могла да бъде установена по служебен път, комисията взе решение да извърши служебна справка, за да установи дали посочените експерти в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП са участвали в процеса на изпълнение по цитираните обекти в горепосочените удостоверения.

От предоставената информация от служебната справка се установи, че за част от посочените обекти, за които участникът е посочил, че експерт „Електроинженер“ е участвал като проектант по част „Електрическа“, съответно: в гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8; гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51; гр. Стара Загора, ул. „Бреза“; гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12; гр. Благоевград ул. „Св. Кирил и Методий“ 20; ул. „Тодор Александров“; ж.к. „Еленово“ бл. 153; гр. Варна, ул. „Иларион Макариополски“ 15; гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29, съгласно справката като проектант по част „Електро“ са посочени други лица, както следва:

- гр. Благоевград, ул. „Мара Бунева“ 9- Ради Велчевски;
- гр. Варна ул. „Иларион Макариополски“ 15- Емил Димов;
- гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29 – Георги Георгиев.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че посочената и декларирана в ЕЕДОП информация от участника не съответства на информацията, получена по служебен път.

От извършената служебна справка се доказва участието на експерт „Електроинженер“ – Светослав Дренски като проектант по част „Електро“ за обекти, част от които са следните:

- гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8;
- гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51;
- гр. Стара Загора, ул. „Бреза“;
- гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12;
- гр. Благоевград, ул. „Св. Кирил и Методий“ 20;
- гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“;
- гр. Благоевград, ж.к. „Еленово“ бл. 153.

Изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта, съгласно декларираното от участника е на проектант, но от предоставената информация няма данни експертът да е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към

екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Електроинженер“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

С оглед горното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в документацията за обществена поръчка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът Обединение „СПК-ППМ“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция 5 поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и т. 4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие по отношение на експерти „Архитектура“, „ВиК“, „ССС“, „ОВК“ и „Електроинженер“ и поради несъответствието с заложените критерии за подбор от Възложителя, посочени в част I, глава II, т. 3 от документацията за участие: „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции изискванията“ по отношение на ръководителя на екипа.

Обособена позиция 6

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по обособена позиция – 6, комисията установи:

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6, за позиция „Ръководител екип“ е посочено лицето Мария Евгениева Абаджиева. Същото лице е посочено като „Ръководител екип“ от участника Обединение „СПК-ППМ“ и в екипа за обособена позиция 5 от настоящата обществена поръчка.

Съгласно част I, глава II, т. 3 „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции“ от документацията за участие: „*Едно лице може да участва като ръководител на екип само по една обособена позиция и не може да бъде включено в екипа по друга обособена позиция*“. Участникът следва да се съобрази с изискванията на възложителя относно участието на „Ръководител екип“ само в екипа по една обособена позиция от настоящата обществена поръчка.

Горезложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

С предоставените допълнителни документи несъответствията отразени в т.26.57 от Протокол № 1/07.06.2018 г. не са отстранени. В ЕЕДОП на участника е посочено отново същото лице - Мария Абаджиева.

Участникът не отговаря на заложените критерии за подбор от Възложителя, посочени в част I, глава II, т. 3 от документацията за участие: „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции“: *„Едно лице може да участва като ръководител на екип само по една обособена позиция и не може да бъде включено в екипа по друга обособена позиция“*.

В първоначално представения ЕЕДОП на участника, в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Архитектура“ като специфичен професионален опит е декларирано участие като архитект /проектант в няколко жилищни и промишлени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, то те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация няма данни експертът да е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Горезложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ – Антон Узунов е декларирано участието му като проектант по част „Архитектура“ в работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“.

Към допълнителните документи участникът Обединение „СПК-ППМ“ е представил следните удостоверения:

1. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 99-00-6-3920/27.10.2015 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-283/12.09.2014 г.;

2. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-62/19.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ – ИВАЛС-

ЕЕ“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-85/19.02.2015 г. и Рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г.;

3. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-63/18.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-87/16.09.2014 г.

В цитираните удостоверения са посочени обекти, които са декларирани в ЕЕДОП на участника Обединение „СПК-ППМ“.

Във връзка с предоставените удостоверения и предвид фактът, че информацията в тях би могла да бъде установена по служебен път, комисията взе решение да извърши служебна справка, за да установи дали посочените експерти в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП са участвали в процеса на изпълнение по цитираните обекти в горепосочените удостоверения.

От предоставената информация от служебната справка се установи, че за част от посочените обекти, за които участникът е посочил, че експерт „Архитектура“ е участвал като проектант по част „Архитектура“, съответно: в гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8; гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51; гр. Стара Загора, ул. „Бреза“; гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12; гр. Благоевград ул. „Св. Кирил и Методий“ 20; ул. „Тодор Александров“; ж.к. „Еленово“ бл. 153; гр. Варна, ул. „Иларион Макариополски“ 15; гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29, съгласно справката като проектант по част „Архитектура“ са посочени други лица, както следва:

- гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8- арх. Иван Папазов;
- гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51- арх. Михаела Шумналиева;
- гр. Стара Загора, ул. „Бреза“- арх. Георги Цапков, арх. М. Милчева, арх. А. Христова;
- гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12 -- арх. Михаела Шумналиева;
- гр. Благоевград, ул. „Св. Кирил и Методий“ 20- арх. Иван Костадинов;
- гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ - арх. Иван Костадинов;
- гр. Благоевград, ж.к. „Еленово“ бл. 153- арх. Георги Цапков, арх. М. Милчева, арх. А. Христова;
- гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29 – арх. Иван Халев.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че посочената и декларирана в ЕЕДОП информация от участника не съответства на информацията, получена по служебен път.

От извършената служебна справка се доказва участието на експерт „Архитектура“ – Антон Узунов като проектант по част „Архитектура“ само за обект в гр. Варна ул. „Иларион Макариополски“ 15.

Изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта, съгласно декларираното от участника, е на проектант, но от предоставената информация няма данни експертът да е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „*Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.*“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Архитектура“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за експерт „В и К“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство. Като специфичен професионален опит е декларирано участие като проектант „ВиК“ в множество проекти за рехабилитация и изграждане на улични ВиК мрежи, някои включващи и изграждане на ПСОВ.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, не може да се направи извод че те са в областта на обособената позиция. Комисията не може да направи обосноваан извод, че същите са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд на посочените ПСОВ, съгласно изискванията на Възложителя, в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежава специфичен професионален опит - участие при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експертът е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „*Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.*“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти, както и дали проектите за изграждане на ПСОВ са свързани с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за да може комисията да направи извод, че експертът има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ – Христиана Машева е декларирано участието му като проектант по част „ВиК“ с основни функции: Изготвяне на проекти по част „ВиК“: Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“, като са посочени инфраструктурни обекти в обхвата на проекта.

Следователно от декларираната информация не може да се изведе заключение, че експертът е участвал в процеса на изпълнението/строителството на посочените инфраструктурни проекти, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „*Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.*“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „ВиК“:

„*Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.*“

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП за експерт за експерт „ССС“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство. Като специфичен професионален опит е декларирано участие като проектант по част „Конструктивна“ в няколко жилищни и обществени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експертът е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „*Специфичен професионален опит – участие в*

изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има *участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.*

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ – Драгомир Маджаров е декларирано участието му като експерт-проектант по част „Конструктивна“ за проекти: Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“, като са посочени инфраструктурни обекти в обхвата на проекта.

Към допълнителните документи участникът Обединение „СПК-ППМ“ е представил следните удостоверения:

1. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 99-00-6-3920/27.10.2015 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-283/12.09.2014 г.;

2. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-62/19.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-85/19.02.2015 г. и Рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г.;

3. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-63/18.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-87/16.09.2014 г.

В цитираните удостоверения са посочени обекти, които са декларирани в ЕЕДОП на участника Обединение „СПК-ППМ“.

Във връзка с предоставените удостоверения и предвид фактът, че информацията в тях би могла да бъде установена по служебен път, комисията взе решение да извърши служебна справка, за да установи дали посочените експерти в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП са участвали в процеса на изпълнение по цитираните обекти в горепосочените удостоверения.

От предоставената информация от служебната справка се установи, че за част от посочените обекти, за които участникът е посочил, че експерт „ССС“ е участвал като

проектант по част „Конструктивна“, съответно: в гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8; гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51; гр. Стара Загора, ул. „Бреза“; гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12; гр. Благоевград ул. „Св. Кирил и Методий“ 20; ул. „Тодор Александров“; ж.к. „Еленово“ бл. 153; гр. Варна, ул. „Иларион Макариополски“ 15; гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29, съгласно справката като проектант по част „Конструкции“ са посочени други лица, както следва:

- гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8- Александър Мишев;
- гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51- Мария Абаджиева;
- гр. Стара Загора, ул. „Бреза“- Мария Абаджиева;
- гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12 – Мария Абаджиева;
- гр. Благоевград, ул. „Св. Кирил и Методий“ 20- Мария Абаджиева;
- гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ - Мария Абаджиева;
- гр. Благоевград, ж.к. „Еленово“ бл. 153- Мария Абаджиева
- гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29 – Мария Абаджиева.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че посочената и декларирана в ЕЕДОП информация от участника не съответства на информацията, получена по служебен път.

Изпълняваната в останалите посочените проекти позиция на експерта, съгласно декларираното от участника, е на проектант, като липсват данни експертът да е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „ССС“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ липсва специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция. Като специфичен професионален опит е декларирано участие като проектант в множество жилищни и обществени сгради.

Видно от наименованията на декларираните като специфичен професионален опит на експерта проекти, те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на

експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ – Веселин Ганев е декларирано участието му като проектант по част „ОВК“: Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“, като са посочени инфраструктурни обекти в обхвата на проекта.

От декларираната информация не може да се изведе заключение, че експертът е участвал в процеса на изпълнението/строителството на посочените инфраструктурни проекти, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“, налице е единствено информация за участието му като проектант.

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „ОВК“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

В първоначално представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е посочено, че той има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участникът да предостави информация за това обстоятелство. Като специфичен професионален опит е декларирано участие като управител и проектант в няколко жилищни и обществени сгради.

Видно от наименованията на декларираните в специфичен професионален опит на експерта проекти, те са в областта на обособената позиция. Изпълняваната в тях позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта,

каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

Следва да бъдат описани изпълнените дейности от експерта по цитираните проекти в областта на обособената позиция, за да може комисията да направи извод, че експерта има участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Горезложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнително представеният ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ – Светослав Дренски е декларирано участието му като експерт- по част „Електрическа“ за проекти: Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“, като са посочени инфраструктурни обекти в обхвата на проекта.

Към допълнителните документи участникът Обединение „СПК-ППМ“ е представил следните удостоверения:

1. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 99-00-6-3920/27.10.2015 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-283/12.09.2014 г.;

2. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-62/19.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ – ИВАЛС-ЕЕ“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-85/19.02.2015 г. и Рамково споразумение № РД-02-29-84/19.02.2015 г.;

3. Удостоверение по чл. 51, ал. 4 от ЗОП (отм.) с изх. № 02-01-63/18.02.2016 г., издадено от директора на дирекция „Жилищна политика“, за участника Консорциум „ППМ - ИВАЛС“, включващ в състава си „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и „Ивалс ЕООД“, че е бил изпълнител по договор № РД-02-29-87/16.09.2014 г.

В цитираните удостоверения са посочени обекти, които са декларирани в ЕЕДОП на участника Обединение „СПК-ППМ“.

Във връзка с предоставените удостоверения и предвид фактът, че информацията в тях би могла да бъде установена по служебен път, комисията взе решение да извърши служебна справка, за да установи дали посочените експерти в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП са участвали в процеса на изпълнение по цитираните обекти в горепосочените удостоверения.

От предоставената информация от служебната справка се установи, че за част от посочените обекти, за които участникът е посочил, че експерт „Електроинженер“ е участвал като проектант по част „Електрическа“, съответно: в гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8; гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51; гр. Стара Загора, ул. „Бреза“; гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12; гр. Благоевград ул. „Св. Кирил и Методий“ 20; ул. „Тодор Александров“; ж.к. „Еленово“ бл. 153; гр. Варна, ул. „Иларион Макариополски“ 15; гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29, съгласно справката като проектант по част „Електро“ са посочени други лица, както следва:

- гр. Варна ул. „Иларион Макариополски“ 15- Емил Димов;
- гр. Гоце Делчев, бул. „Гоце Делчев“ 29 – Георги Георгиев.

С оглед на гореизложеното комисията констатира, че посочената и декларирана в ЕЕДОП информация от участника не съответства на информацията, получена по служебен път.

От извършената служебна справка се доказва участието на експерт „Електроинженер“ – Светослав Дренски като проектант по част „Електро“ за обекти, част от които са следните:

- гр. Монтана ул. „Цар Асен“ 8;
- гр. Бургас ул. „Патриарх Евтимий“ 51;
- гр. Стара Загора, ул. „Бреза“;
- гр. Видин, ул. „Средна гора“ 12;
- гр. Благоевград, ул. „Св. Кирил и Методий“ 20;
- гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“;
- гр. Благоевград, ж.к. „Еленово“ бл. 153.

Изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта, съгласно декларираното от участника, е на проектант, като няма данни експертът да е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: *„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“*

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Електроинженер“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

С оглед горното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в документацията за обществена поръчка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага участникът Обединение „СПК-ППМ“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по Обособена позиция 6 поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и т. 4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие по отношение на експерти „Архитектура“, „ВиК“, „ССС“, „ОВК“ и „Електроинженер“ и поради несъответствието с заложените критерии за подбор от Възложителя, посочени в част I, глава II, т. 3 от документацията за участие: „Общи изисквания по отношение на екипа за всички обособени позиции изискванията“ по отношение на ръководителя на екипа.

Обособена позиция 7, 8 и 9

Комисията установи, че в указания от Възложителя срок не са представени допълнителни документи от участника за обособени позиции 7, 8 и 9.

Протокол № 1/07.06.2018 г. е публикуван в раздела на поръчката в профила на купувача на 07.06.2018 г., като на същата дата в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът е изпратен до всички участници.

Протокол № 1/07.06.2018 г. е изпратен на участника Обединение „СПК-ППМ“ с обратна разписка по пощата. В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/или критериите за подбор, участникът не е представил допълнителни документи за обособени позиции 7, 8 и 9.

С оглед горното и на основание обективизираните констатации в Протокол № 1/07.06.2018 г., комисията предлага участникът Обединение „СПК-ППМ“ да бъде отстранен от участие по обособени позиции № 7, 8 и 9 при следните мотиви:

Обособена позиция 7

В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал, изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в

коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

В представения ЕЕДОП на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и ЕЕДОП на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за позицията „Ръководител екип“ като специфичен професионален опит е декларирано участието на лицето като Ръководител на проекти в множество проекти: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“ и „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“, „Централна пощенска палата – Пловдив“, гребна база, проектиране на туристически информационен център и на няколко многофамилни жилищни сгради, административни сгради, контролна кула на летище София, изготвяне на работен проект за ремонт на читалище, и други.

От наименованието на декларираните проекти е видно, че нито един от изброените и в трите представени ЕЕДОП-а не попадат в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура, и не отговарят на критериите за подбор, заложи от Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за позицията „Ръководител екип“: Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Като пример за водещо участие на „Ръководител екип“ участникът е посочил, че е бил Ръководител на проекти, но от описаното не става ясно дали участието в тези проекти е и в етапа на изпълнение/строителство на проектираните обекти, каквото е изискването на възложителя за водещо участие (главен инженер /технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на проектите.

Така представената информация е недостатъчна и не доказва съответствие с поставеното от Възложителя изискване за специфичен професионален опит за Ръководител екип – водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

В представените ЕЕДОП на участника и на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като архитект /проектант в няколко основни проекта, които не са в областта на обособената позиция: в ОУП за община Велики Преслав, Невестино, конструктивно обследване и изготвяне на проекти на детски градини, жилищни и административни сгради и др. В описаните проекти е посочен проект за община Малко Търново: „проект за обследване и преустройство на СДПЛ в Медицински център с РЗП 5400м2.“, който попада в областта на обособената позиция, тъй като е свързан със здравна инфраструктура. От написаното не е видно дали изпълняваната в него позиция на експерта е само на проектант в етапа на проектиране или експерта е участвал и в процеса на изпълнение на проекта, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението / строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

В ЕЕДОП на участника и на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ е посочено, че има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като проектант при изготвянето на проекти по част „ВиК“ на множество инфраструктурни проекта за реконструкция и изграждане на водоснабдителни и канализационни мрежи на територията на цялата страна, както и изготвяне на регионални генерални планове за ВиК.

Само от наименованията на декларираните проекти комисията може да установи, че същите не са в областта на обособената позиция, която е свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ВиК“ следва да притежава: Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Освен това дейността, която е изпълнявал експерта е на проектант. От написаното не е видно дали изпълняваната в него позиция на експерта е само на проектант в етапа на проектиране или експерта е участвал и в процеса на изпълнение на проекта, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/ строителството на обекта,

каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

В ЕЕДОП на участника, на члена на обединението, „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ е посочена изискуемата специалност, но не е посочен номера на документа за придобитата професионална квалификация и учебното заведение, което го е издало. Следва участника да предостави информация за тези обстоятелства.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена на обединението, „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като проектант при изготвянето на проекти по част „Конструкции“ на множество инфраструктурни проекта за: „Избор на екип за проект „Устройство и управление на природен парк „Персина“, „Техническа помощ за изпълнение на проект „Рехабилитация на В и К мрежите на гр. Търговище“, на няколко множество хотели, , офис сгради, жилищни сгради, административни сгради, на летище София- нова терминална сграда, на националната художествена галерия, Мегепарк, изготвяне на проекти за въздушни и кабелни линии и други.

От наименованията на декларираните проекти комисията установява, че същите не са в областта на обособената позиция, която е свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава: Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Освен това дейността, която е изпълнявал експерта в посочените проекти е на проектант. От написаното не е видно дали изпълняваната от експерта дейност е само на проектант в етапа на проектиране или експерта е участвал и в процеса на изпълнение на проекта, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/ строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

В представените ЕЕДОП на участника, на члена на обединението, „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ОВК“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като проектант

част „ОВК“ при изготвянето на а множество проекти за внедряване на енергийна ефективност за жилищни сгради, офис сгради, хотели, търговски центрове, както и за Многопрофилна болница за активно лечение с диагностично консултативен център в ж.к. Разсадника. От наименованията на декларираните проекти комисията установява, че с изключение на последния проект, останалите не попадат в областта на обособената позиция, която е свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава: Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Дейността, която е изпълнявал експерта в посоченият проект за Многопрофилна болница за активно лечение с диагностично консултативен център в ж.к. Разсадник, попадащ в областта на обособената позиция е на проектант. От написаното не е видно дали изпълняваната от експерта дейност е само на проектант в етапа на проектиране на болницата или експерта е участвал и в процеса на изпълнение на проекта, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/ строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е посочено, че има придобита необходимата професионална квалификация, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като проектант част „Електро“ при изготвянето на множество проекти за внедряване на енергийна ефективност за детски градини, ясли, жилищни сгради, офис сгради, туристически центрове, училища, както и проектиране на обект : „Извършване на архитектурно заснемане и изработване на комплексен инвестиционен проект за реконструкция, обновяване и оборудване на съществуваща сграда в „СБДПЛ – ЕЕОД град Малко Търново.“ От наименованията на декларираните проекти комисията установява, че с изключение на последния проект, останалите не попадат в областта на обособената позиция, която е свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт

„ССС“ следва да притежава: Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Дейността, която е изпълнявал експерта в посоченият проект за „Извършване на архитектурно заснемане и изработване на комплексен инвестиционен проект за реконструкция, обновяване и оборудване на съществуваща сграда в „СБДПЛ – ЕЕОД град Малко Търново...“, попадащ в областта на обособената позиция е на проектант. От написаното не е видно дали изпълняваната от експерта дейност е само на проектант в етапа на проектиране на болницата или експерта е участвал и в процеса на изпълнение на проекта, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/ строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

В ЕЕДОП на участника, члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроника“ е посочено, че има придобита степен магистър инженер по автоматика, но не е посочено издалото го учебно заведение. Следва участника да предостави информация за това обстоятелство. Не е посочена и каква е специалността на експерта, а само професионалната му квалификация. Съгласно изискванията на възложителя за обособена позиция №7 са необходими: „експерти – 7 лица, отговарящи на изискванията: Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура, Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, инженер със специалност „Водоснабдяване и канализация“, инженер със специалност „Отопление и вентилация и климатизация“, инженер със специалност „Електроника“, „Електроинженер“, Икономическа специалност.“ От представената информация комисията не може да заключи, че инженер по автоматика може да се приравни с инженер със специалност „Електроника“. Следва участникът да представи информация, че експерта има изискваната от възложителя специалност за експерт „Електроника“.

В представените ЕЕДОП на участника, на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД и на третото лице, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроника“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано участието му като проектант при изготвянето на множество проекти, като някои от тях попадат в областта на обособената позиция: Преустройство на сграда в Медицински център в гр. Малко Търново, поликлиника „Ростов на Дон“, болница с. Кирково, която е свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура. Съгласно изискванията на

Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава: Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

Дейността, която е изпълнявал експерта в посочените проекти, попадащи в областта на обособената позиция е за разработване на проектите. От написаното не е видно дали изпълняваната от експерта дейност е само в етапа на проектиране на здравната инфраструктура или експерта е участвал и в процеса на изпълнение на проекта, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/ строителството на обекта, каквото е изискването на възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ в представените ЕЕДОП на участника и на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит за експерта е декларирано следното: Ръководител проекти за подпомагане на местната и държавната администрация по усвояване на средства от европейските фондове и др. донорски програми. Основни управлявани проекти: проект за техническа помощ за управление на твърди битови отпадъци в община Лъки; проект за повишаване на обществената нетърпимост към неформалната икономика при трудовоправните и осигурителни отношения и превантивни действия за ограничаването ѝ с предмет „Организиране на пресконференции, платени публикации, разработване на видеоклипове, подготовка на промоционални материали“; проект за практически обучения за реализация на публично – частни партньорства в областта на инфраструктурното строителство на територията на природни паркове в България „ПЧП – в услуга на природата и хората“; ръководител на проекти за изготвяне на апликационни форми, бюджет и документация на проекти за подобряване на културната инфраструктура в община Първомай, пътната инфраструктура на община Раднево и образователната инфраструктура на община Лъки; икономист по анализи и проучвания на проект за техническа помощ за изграждане на „В и К„ мрежи и пречиствателна станция в гр. Земен и проект за междурегионално сътрудничество за община Лъки; изготвяне на икономически анализи по изпълнение на поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк “Росенец – зона хижи“; началник – отдел

„Бюджетни организации“ в ДЗИ БАНК АД; Изпълнителен директор на „ИД Надежда“ АД и функциите, които е изпълнявал в посочените фирми.

С така посочената информация за специфичния професионален опит за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“, който следва да притежава: Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързана със строителство, реконструкция, ремонт и оборудване на здравна инфраструктура.

В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ес Пи Консулт БГ“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Обособени позиции“ участника некоректно е отбелязал обособената позиция за която кандидатства.

В представения ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставена информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е предоставил информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Констатирана е техническа грешка в посочването на отчетните години за конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, като същите следва да бъдат 2015 г., 2016 г. и 2017 г., видно от получения сумарен конкретен годишен оборот на участника Обединение „СПК-ППМ“, посочени в неговия ЕЕДОП.

Участникът не е попълнил в цялост част VI „Заклучителни положения“.

В представения ЕЕДОП на третото лице за позицията „Ръководител екип“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „ССС“ в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Обособена позиция“ са посочени Обособена позиция 7 и Обособена позиция 8. Съответно третото лице е предоставило един общ ЕЕДОП за участието си в двете обособени позиции. Следва да предостави отделни ЕЕДОП-и за всяка позиция, в чиито екип участва.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „ОВК“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Обособена позиция“ са посочени Обособена позиция 7 и Обособена позиция 8. Съответно третото лице е предоставило един общ ЕЕДОП за участието си в двете обособени позиции. Следва да предостави отделни ЕЕДОП-и за всяка позиция, в чиито екип участва.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Електроинженер“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Обособена позиция“ са посочени Обособена позиция 7 и Обособена позиция 8. Съответно третото лице е предоставило един общ ЕЕДОП за участието си в двете обособени позиции. Следва да предостави отделни ЕЕДОП-и за всяка позиция, в чиито екип участва.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Електроника“ в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В част II, раздел А, поле „Обособена позиция“ са посочени Обособена позиция 7 и Обособена позиция 9. Съответно третото лице е предоставило един общ ЕЕДОП за участието си в двете обособени позиции. Следва да предостави отделни ЕЕДОП-и за всяка позиция, в чиито екип участва.

Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица.

Обособена позиция 8

В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал, изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи”

(инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

В представения ЕЕДОП , в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ като специфичен професионален опит е декларирано: Изготвяне на основни документи за градско развитие и планиране; Изготвяне на планови задания за общи устройствени планове в общини – „Цар Калоян“, „Смядово“, „Каспичан“, „Твърдица“ и „Сливен“; Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“; Разработване на архитектурни проекти, предпроектни проучвания, проекти свързани с културното наследство; Надзор и управление на различни проекти; Участие като архитект в разработването на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие на гр. Петрич и гр. Сливен по ОПРР 2007-2013.

От горепосочената информация за специфичен професионален опит на експерта комисията не може да установи наличие на изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, както и че експерта е участвал в изпълнението му.

От така представената информация за експерт „Архитектура“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Архитектура“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

26.100. В представения ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да представи информация за това обстоятелство.

26.101. В представения ЕЕДОП , в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ като специфичен професионален опит е декларирано: проектант по част „В и К“ – Изготвяне на инвестиционен проект за водоснабдяване и канализация на Лесопарк „Росенец“ – зона хижи“, Изготвяне на ПИП за ПСПВ Симеоновград, Проектиране на „В и К“ мрежи в села в Пазарджик и Земен; Експерт консултант и „В и К“ проектант - Изготвяне на осем Регионални Генерални плана за Ви К за Източния Регион; Проектант по част „ВиК“ - Идеен проект за водоснабдяване на гр. Баня, Работни проекти за водоснабдителните и канализационни мрежи на с. Слатино, с. Буково, с. Белчин и с. Рибарица; Работен проект за изграждане на помпена станция в с. Пролеша; Работен проект за подобряване на канализационната инфраструктура на квартали в гр. Стара Загора; Работни проекти за

реконструкция на водоснабдителните мрежи на с. Слатино, с. Долно Камарци; Работен проект за „ВиК“ инфраструктура на гр. Борово, с. Драката, с. Хераково; Работен проект за канализация на квартали в гр. Правец.

В проект „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк “Росенец – зона хижи“, участникът е декларирал участието на експерт „В и К“ като проектант по част „В и К“. От наименованието на обекта Лесопарк “Росенец – зона хижи“ е видно, че същия попада в областта на обособената позиция. От направеното описание за извършените дейности от експерта „В и К“ по цитирания проект е видно, че същите са за проектиране, като също така самият проект обхваща изготвяне на инвестиционни проекти за обекта, а не включва изпълнението му. От така представената информация не става ясно дали посоченият обект е изпълнен и дали експерта е участвал в изпълнението му упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя, разписано в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „В и К“:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

Видно от представената информация за останалия специфичния професионален опит за експерт „В и К“, не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, в чието изпълнение експерта е участвал.

От така представената информация за експерт „ВиК“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, заложен в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2.

В представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ липсва посочен документ за придобитата професионална компетентност и учебното заведение, което го е издало. Участникът следва да представи информация за това обстоятелство.

В представения ЕЕДОП , в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ССС“ като специфичен професионален опит е декларирано: Ръководител на проекти - „Реконструкция , развитие и разширение на нова терминална сграда на летище София“ и „Проектиране на Реконструкция на Национална Художествена Академия в гр. София“; проектант на хотели, хотелски вериги, търговски вериги и „Булбанк“; „Преустройство на зала „Света София“ в сградата на Народното събрание; Инвестиционни проекти за обществени и жилищни сгради, офис –

сгради и административни сгради; Инвестиционни проекти за външни ел. захранвания и въздушни и кабелни линии на територията на Мини „Марица – Изток“.

От горепосочената информация за специфичен професионален опит на експерта комисията не може да установи наличие на изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, както и че експертът е участвал в изпълнението им.

От така представената информация за експерт „ССС“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „ССС“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

В представения БЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 участникът е предложил експерти за позиция „ОВК“ и „Електроника“. Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да предложи 6 лица- експерти, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитект или инженер с квалификация по реставрация на недвижими културни ценности; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Електроинженер; Икономическа специалност.

С оглед на гореизложеното участието на експерт „ОВК“ и експерт „Електроника“ за обособена позиция 8 не е необходимо. Същевременно в част IV, раздел В, т. 6 не е посочен експерт - инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“.

В представения БЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да представи информация за това обстоятелство.

В представения БЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ като специфичен професионален опит е декларирано: участие като експерт по част „Електрическа“ при изготвяне на технически и работни проекти - за основно училище „Даскал Димитрий“ в Кюстендил, за реконструкция, ремонт и саниране на пет детски градини; „Изработване на инвестиционен проект за енергийна ефективност за детска градина

„Люляче“ и детска ясла № 5 „Патиланци“ в гр. Ловеч; проект за извършване на архитектурно заснемане и изработване на комплексен инвестиционен проект за реконструкция, обновяване и оборудване на съществуваща сграда в „СБДПЛ – ЕООД град Малко Търново“; „Изграждане на туристически информационен център в гр. Земен“ – обследване на сградата по реда и условията на ЗУТ; Проектиране на многофамилни жилищни сгради в гр. Враца.

Цитирания от участника проект „Изграждане на туристически информационен център в гр. Земен“ попада в областта на обособената позиция. За него е посочено, че е извършвано обследване на сградата по реда и условията на ЗУТ. От така представената информация комисията не може да направи обоснован извод, дали извършваните дейности по проекта са в етапа на изпълнението/строителството на туристическия център. В тази връзка участникът следва да представи допълнителна информация, относно изпълняваните дейности в обхвата на проекта, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя. В допълнение следва да се посочат и функциите, които е изпълнявал експерта в посочения проект.

От изложената информация за останалите проекти/обекти, посочени като специфичен професионален опит на експерта, е видно от наименованието им, че същите не попадат в областта на обособената позиция и не са свързани със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

От така представената информация за експерт „Електроинженер“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Електроинженер“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

В представения БЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано следното: Ръководител проекти за подпомагане на местната и държавната администрация по усвояване на средства от европейските фондове и др. донорски програми. Основни управлявани проекти: проект за техническа помощ за управление на твърди битови отпадъци в община Лъки; проект за повишаване на обществената нетърпимост към неформалната икономика при трудовоправните и осигурителни отношения и превантивни действия за ограничаването ѝ с предмет „Организиране на пресконференции, платени публикации, разработване на видеоклипове, подготовка на промоционални материали“; проект за практически обучения

за реализация на публично – частни партньорства в областта на инфраструктурното строителство на територията на природни паркове в България „ПЧП – в услуга на природата и хората“; ръководител на проекти за изготвяне на апликационни форми, бюджет и документация на проекти за подобряване на културната инфраструктура в община Първомай, пътната инфраструктура на община Раднево и образователната инфраструктура на община Лъки; икономист по анализи и проучвания на проект за техническа помощ за изграждане на „В и К„ мрежи и пречиствателна станция в гр. Земен и проект за междурегионално сътрудничество за община Лъки; изготвяне на икономически анализи по изпълнение на поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк “Росенец – зона хижи“; началник – отдел „Бюджетни организации“ в ДЗИ БАНК АД; Изпълнителен директор на „ИД Надежда“ АД и функциите, които е изпълнявал в посочените фирми.

За цитирания от участника проект, в който експерта е извършвал изготвяне на икономически анализи по изпълнение на поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк “Росенец – зона хижи“ е видно, че обекта Лесопарк “Росенец – зона хижи“ попада в областта на обособената позиция. От направеното описание за извършените дейности от експерта е видно, че същите са за изготвяне на икономически анализ а не финансово управление и контрол, също така самият проект обхваща изготвяне на инвестиционни проекти за обекта, а не включва изпълнението му и съответно не се покриват изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

Видно от представената информация за останалия специфичния професионален опит за експерт „Икономическа специалност“, не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, в чието финансово управление и контрол експерта е участвал.

От така представената информация за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ес Пи Консулт БГ“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставена информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е предоставил информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Констатирана е техническа грешка в посочването на отчетните години за конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, като същите следва да бъдат 2015 г., 2016 г. и 2017 г., видно от получения сумарен конкретен годишен оборот на участника Обединение „СПК-ППМ“, посочени в неговия ЕЕДОП.

В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Архитектура“ като специфичен професионален опит е декларирано: Изготвяне на основни документи за градско развитие и планиране; Изготвяне на планови задания за общи устройствени планове в общини – „Цар Калоян“, „Смядово“, „Каспичан“, „Твърдица“ и „Сливен“; Работни проекти за внедряване на мерки за енергийна ефективност по проект „Енергийно обновяване на Българските домове“; Разработване на архитектурни проекти, предпроектни проучвания, проекти свързани с културното наследство; Надзор и управление на различни проекти; Участие като архитект в разработването на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие на гр. Петрич и гр. Сливен по ОПРР 2007-2013.

От горепосочената информация за специфичен професионален опит на експерта комисията не може да установи наличие на инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

От така представената информация за експерт „Архитектура“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Архитектура“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в

изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „В и К“ като специфичен професионален опит е декларирано: проектант по част „В и К“ – Изготвяне на инвестиционен проект за водоснабдяване и канализация на Лесопарк „Росенец“ – зона хижи“, Изготвяне на ПИП за ПСПВ Симеоновград, Проектиране на „В и К“ мрежи в села в Пазарджик и Земен; Експерт консултант и „В и К“ проектант - Изготвяне на осем Регионални Генерални плана за Ви К за Източния Регион; Проектант по част „ВиК“ - Идеен проект за водоснабдяване на гр. Баня, Работни проекти за водоснабдителните и канализационни мрежи на с. Слатино, с. Буково, с. Белчин и с. Рибарица; Работен проект за изграждане на помпена станция в с. Пролеша; Работен проект за подобряване на канализационната инфраструктура на квартали в гр. Стара Загора; Работни проекти за реконструкция на водоснабдителните мрежи на с. Слатино, с. Долно Камарци; Работен проект за „ВиК“ инфраструктура на гр. Борово, с. Драката, с. Хераково; Работен проект за канализация на квартали в гр. Плевен.

В проект „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк „Росенец – зона хижи“, участникът е декларирал участието на експерт „В и К“ като проектант по част „В и К“. От наименованието на обекта Лесопарк „Росенец – зона хижи“ е видно, че същия попада в областта на обособената позиция. От направеното описание за извършените дейности от експерта „В и К“ по цитирания проект е видно, че същите са за проектиране, като също така самият проект обхваща изготвяне на инвестиционни проекти за обекта, а не включва изпълнението му. От така представената информация не става ясно дали посоченият обект е изпълнен и дали експерта е участвал в изпълнението му упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя, разписано в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „В и К“:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

Видно от представената информация за останалия специфичния професионален опит за експерт „В и К“, не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на

културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, в чието изпълнение експерта е участвал.

От така представената информация за експерт „ВиК“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, заложиени в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2.

В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджекът планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел В, т. 6, за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано следното: Ръководител проекти за подпомагане на местната и държавната администрация по усвояване на средства от европейските фондове и др. донорски програми. Основни управлявани проекти: проект за техническа помощ за управление на твърди битови отпадъци в община Лъки; проект за повишаване на обществената нетърпимост към неформалната икономика при трудовоправните и осигурителни отношения и превантивни действия за ограничаването ѝ с предмет „Организиране на пресконференции, платени публикации, разработване на видеоклипове, подготовка на промоционални материали“; проект за практически обучения за реализация на публично – частни партньорства в областта на инфраструктурното строителство на територията на природни паркове в България „ПЧП – в услуга на природата и хората“; ръководител на проекти за изготвяне на апликационни форми, бюджет и документация на проекти за подобряване на културната инфраструктура в община Първомай, пътната инфраструктура на община Раднево и образователната инфраструктура на община Лъки; икономист по анализи и проучвания на проект за техническа помощ за изграждане на „В и К,, мрежи и пречиствателна станция в гр. Земен и проект за междурегионално сътрудничество за община Лъки; изготвяне на икономически анализи по изпълнение на поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк “Росенец – зона хижи“; началник – отдел „Бюджетни организации“ в ДЗИ БАНК АД; Изпълнителен директор на „ИД Надежда“ АД и функциите, които е изпълнявал в посочените фирми.

За цитирания от участника проект, в който експерта е извършвал изготвяне на икономически анализи по изпълнение на поръчка с предмет „Изготвяне на инвестиционни проекти за обект „Водоснабдяване и канализация на Лесопарк “Росенец – зона хижи“ е видно, че обекта Лесопарк “Росенец – зона хижи“ попада в областта на обособената позиция. От направеното описание за извършените дейности от експерта е видно, че същите са за изготвяне на икономически анализ а не финансово управление и контрол, също така самият проект обхваща изготвяне на инвестиционни проекти за обекта, а не включва изпълнението му и съответно не се покриват изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

Видно от представената информация за останалия специфичния професионален опит за експерт „Икономическа специалност“, не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура, в чието финансово управление и контрол експерта е участвал.

От така представената информация за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“:

Специфичен професионален опит – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със ремонт, обновяване, консервация и реставрация на обекти на културното наследство, туристически атракции и свързаната с тях инфраструктура.

За третите лица – експерт „ССС“ и експерт „Електроинженер“ не е предоставен отделен ЕЕДОП, както и декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП. Следва да бъдат предоставени.

Обособена позиция 9

В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ участникът не е декларирал, изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на участника в част II, раздел А, поле „Форма на участие“ е посочен отговор „Да“, което обстоятелство се явява неправилно по смисъла на коментар 11 от ЕЕДОП. Видно от данните в ЕЕДОП на участника, последният не се явява като част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни, а като обединение по смисъла на ЗЗД, което участва самостоятелно в настоящата обществената поръчка, с оглед на което следва да се коригира информацията в съответствие с данните в ЕЕДОП.

В представения ЕЕДОП на участника в част IV, раздел Б, т. 1а) предоставил информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е посочил изискуемият за обособената позиция конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г., но не е посочил в коя сфера е реализиран той, съобразно изискването на възложителя посочено в раздел III.1.2 Икономическо и финансово състояние от Обявлението и в т. 4.2. Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците съгласно ЗОП от документацията: „ в

сферата на дейности в изпълнение на услуга/и за строителен надзор или за управлението на проекти за строителство или за „управление и/или контрол на изпълнението на строежи“ (инвеститорски контрол), както и всяка друга услуга/и, при която в предмета ѝ е било включено наблюдение и/или контрол на изпълнението на проекти за строителство“.

В част IV, раздел В, т. 6 в представените ЕЕДОП на участника и на члена на обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД, за експерт инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“, за специфичен професионален опит, участникът е декларирал опит като проектант и строителен надзор.

В опита му като проектант са изброени множество проекти в областта на обособената позиция, но от написаното не е ясно дали експерта е участвал само на етап – проектиране, или и в етапа на изпълнението/строителството на посочените инфраструктурни проекти. За опита му като строителен надзор е направено общо описание и не са посочени инфраструктурни проекти, в чието изпълнение експерта е участвал.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Ландшафтен архитект“ за специфичен професионален опит, участникът е декларирал, че е извършвал проектиране и дизайн, цялостен мениджмънт за посочени проекти в областта на обособената позиция.

Декларирания опит като проектант на експерта не отговаря на изискването на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, съгласно които експерт „Ландшафтен архитект“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „Ландшафтен архитект“ в посочените от участника проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „В и К“ е декларирано участието му като проектант по част хидротехническа в посочени от участника девет инфраструктурни проекта. Три от тях са в областта на обособената позиция, съответно: „Технически проект по част „Ви К“ и ПП мрежи за нови пътнически терминали във Варна и Бургас“; „Реконструкция и благоустройство на централна градска част – град Приморско“ и „Летище София – реконструкция, развитие и разширение – Лот Б1 – нова сграда на пътнически терминал, покрит паркинг, път за достъп и перон и прилежащи площи, включващи и подобекти“. Останалите декларирани проекти не са в областта на обособената позиция.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „В и К“ в посочените от участника проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е декларирано участието му като проектант в посочени от участника проекти в областта на обособената позиция, свързани с изграждане на конкретно посочени улици и рехабилитация на общински пътища. Декларирано е участието на експерта и в изготвяне на електротехнически проекти на спортни площадки, улично и парково осветление, които не са посочени конкретно.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „Електроинженер“ в декларираните от участника проекти е като проектант, но не става ясно дали същите са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на инфраструктурните обекти, каквото е изискването на Възложителя в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, съгласно които експерт „Електроинженер“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, като не е посочено издалото го учебно заведение. Участникът следва да предостави информация за това обстоятелство.

Като специфичен професионален опит за експерта са посочени два работни проекта за енергийна ефективност на сгради, както и 38 на брой обекта, съответно: КРТЦ „Копитото“, ПТС „Бургас“, ПТС „Царево“, Модернизация на ЗСКВ „Шипка“, Множество ретранслаторни станции, Поликлиника „Ростов на Дон“ – Русия, Болница – с. Кирково, Лекарствено – снабдителна база на ДАО „Аптечно управление“ гр. София, Високи жилищни блокове в Русия, Туристически комплекс „Атия“, Спортен комплекс „Искър“, Ел. захранване на сграда на ЦУ на ДЗИ, Бензиностанции в Русия и казхстан, Търговски център „Импас – 56“ – ТВ, Ретранслаторна станция с. Левочево, Дооборудване за разширение на ЦАМТЦ/ в Бургас, Плевен, В.Търново, Ямбол; Основно ел. захранване на ГРСЦ гр. София; Външно ел. захранване на сервиз „Шкода“; Разширение СТМ Русе; СТМ – Подуяне; Дооборудване на аналог. Ц-ли преносни системи във връзка с изграждане на RSU в Мездра, Лом, Бяла, Разград, Тутракан, Сливен; НАП – фаза идеен проект; Многофункционална сграда 1 – Бизнес парк София; Административна сграда в УПИ III в м. Дианабад, гр. София; Административно – търговски комплекс в УПИ I, кв. 2 по плана на гр. София, м. Дианабад; Жилищна сграда в УПИ I – 199, кв. 23, м. „Детски град“; Нова летищна контролна кула с прилежащата инфраструктура към нея в гр. София; Преустройство и реконструкция на гребна база „Срдец“ в м. „Зона за отдих“, с. Панчарево, София; Офис сграда в кв. 8, УПИ VI, , р. Младост в гр. София. За същите не е посочена ролята на експерта в изпълнението им.

От предоставената информация от участника е видно, че посочените обекти като специфичен професионален опит на експерта не са свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и не съответстват на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

От така представената информация за експерт Автоматика, информационна и управляваща техника“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на

поръчката“, за експерт „Автоматика, информационна и управляваща техника“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в изпълнение на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в проекти: „Избор на консултант за управление и отчитане на дейностите по проекти за алтернативно водоснабдяване на група села от шахтов кладенец „Манастирца“ и интегрирано водоснабдяване на села от община Попово от дълбок сондаж на помпена станция „Посабина“; финансово управление и отчитане на проект за реконструкция на водопроводна мрежа в с. Малчика, община Левски – първи и втори етап, финансиран по Държавен фонд „Земеделие“; Управление и отчитане на проект за „Техническа помощ за изграждане на „В и К“ и пречиствателна станция за отпадни води“.

От предоставената информация от участника е видно, че посочените обекти като специфичен професионален опит на експерта не са свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и не съответстват на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит - участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

От така представената информация за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Ес Пи Консулт БГ“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В представения отделен ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на участника в обединението „Проджект планинг енд Мениджмънт“ ООД в част IV, раздел Б, т. 1а) е предоставена информация за общ годишен оборот за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. В част IV, раздел Б, т. 2а) участникът е предоставил информация за конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. Констатирана е техническа грешка в посочването на отчетните години за конкретния годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, като същите следва да бъдат 2015 г., 2016 г. и 2017 г., видно от получения сумарен конкретен годишен оборот на участника Обединение „СПК-ППМ“, посочени в неговия ЕЕДОП.

В представения ЕЕДОП на третото лице за позицията „Ръководител екип“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Ландшафтен архитект“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В част IV, раздел В, т. 6, в представения ЕЕДОП на третото лице - експерт „Ландшафтен архитект“, за специфичен професионален опит, участникът е декларирал, че е извършвал проектиране и дизайн, цялостен мениджмънт за посочени проекти в областта на обособената позиция.

Декларирания опит като проектант на експерта не отговаря на изискването на Възложителя в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, съгласно които експерт „Ландшафтен архитект“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко I инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „Ландшафтен архитект“ в посочените от участника проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко I инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Електроинженер“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В част IV, раздел В, т. 6, в представения ЕЕДОП на третото лице - експерт „Електроинженер“ е декларирано участието му като проектант в посочени от участника проекти в областта на обособената позиция, свързани с изграждане на конкретно посочени

улицы и рехабилитация на общински пътища. Декларирано е участието на експерта и в изготвяне на електротехнически проекти на спортни площадки, улично и парково осветление, които не са посочени конкретно.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „Електроинженер“ в декларираните от участника проекти е като проектант, но не става ясно дали същите са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на инфраструктурните обекти, каквото е изискването на Възложителя в документацията за участие, в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, съгласно които експерт „Електроинженер“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „ВиК“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В част IV, раздел В, т. 6, в представения ЕЕДОП на третото лице - експерт „В и К“ е декларирано участието му като проектант по част хидротехническа в посочени от участника девет инфраструктурни проекта. Три от тях са в областта на обособената позиция, съответно: „Технически проект по част „Ви К“ и ПП мрежи за нови пътнически терминали във Варна и Бургас“; „Реконструкция и благоустройство на централна градска част – град Приморско“ и „Летище София – реконструкция, развитие и разширение – Лот Б1 – нова сграда на пътнически терминал, покрит паркинг, път за достъп и перон и прилежащи площи, включващи и подобекти“. Останалите декларирани проекти не са в областта на обособената позиция.

От предоставената информация е видно, че специфичния професионален опит на експерт „В и К“ в посочените от участника проекти е като проектант, но не става ясно дали посочените проекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния професионален опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

В представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“, в част II, раздел А, буква д) поле „Обща информация“ не е декларирано изискуемата информация.

В част IV, раздел В, т. 6, в представения ЕЕДОП на третото лице – експерт „Икономическа специалност“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му в проекти: „Избор на консултант за управление и отчитане на дейностите по проекти за алтернативно водоснабдяване на група села от шахтов кладенец „Манастирца“ и интегрирано водоснабдяване на села от община Попово от дълбок сондаж на помпена станция „Посабина“; финансово управление и отчитане на проект за реконструкция на водопроводна мрежа в с. Малчика, община Левски – първи и втори етап, финансиран по Държавен фонд „Земеделие“ ;Управление и отчитане на проект за „Техническа помощ за изграждане на „В и К“ и пречиствателна станция за отпадни води“.

От предоставената информация от участника е видно, че посочените обекти като специфичен професионален опит на експерта не са свързани със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, и не съответстват на изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит - участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

От така представената информация за експерт „Икономическа специалност“ не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Икономическа специалност“ следва да притежава: специфичен професионален опит - участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Липсват декларации за ангажираност по чл. 65, ал. 3 от ЗОП на третите лица. Следва да бъдат предоставени.

Всяко трето лице следва да предостави отделен ЕЕДОП за всяка обособена позиция, в чиито екип участва.

Гореизложените несъответствия са обективирани в Протокол № 1/07.06.2018 г. и не са отстранени.

С оглед горното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в документацията за обществена поръчка.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП комисията предлага участникът Обединение „СПК-ППМ“ да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по **Обособени позиции 7, 8 и 9.**

27. ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ за Обособена позиция 5

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 14.51 часа, с вх. № 5364 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 5**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

28. ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ за Обособена позиция 2

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 14.49 часа, с вх. № 5363 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 2**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

29. ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ за Обособена позиция 1

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в

17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 14.45 часа, с вх. № 5362 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 1**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

30. ДЗЗД „ИНВЕСТ ГРУП“ за Обособена позиция 6

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 14.53 часа, с вх. № 5365 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 6**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

31. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за Обособена позиция 6 и Обособена позиция 9

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 13.06.2018 г. в 16.20 часа, с вх. № 5352 и следва да бъдат разгледани.

Обособена позиция 6

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

Участникът е предоставил общ ЕЕДОП за двете отделни позиции като това несъответствие е отразено в Протокол № 1/07.06.2018 г. и е отстранено с допълнително представените документи.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 6**, комисията установи, че Участникът отговаря на

изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция 9

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

Участникът е предоставил общ ЕЕДОП за двете отделни позиции като това несъответствие е отразено в Протокол № 1/07.06.2018 г. и е отстранено с допълнително представените документи.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 9**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

32. Обединение „Евроконтролс“ за Обособени позиции 5, 6, и 9

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 13.53 часа, с вх. № 7370 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

Обособена позиция 5

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 5**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция 6

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 6**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция 9

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 9**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

33. ДЗД „С&С КОНСУЛТ“ за Обособена позиция 9

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 17.02 часа, с вх. № 5382 и следва да бъдат разгледани.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 9**, комисията установи:

- В първоначално предоставения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за експерт „Електроинженер“ е посочен номер на диплома и година на издаване, но не е посочено учебното заведение, което я е издало. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства

Като специфичен професионален опит на експерта е декларирано: Национална спортна база; Бургас, Геохимпроект; Риносистеми, гр. Враца; Образователен център „Британика“ и Тонито Груп ЕООД, като не са посочени функциите които експерта е изпълнявал в упоменатите обекти.

Видно от представената информация за специфичния професионален опит за експерт „Електроинженер“ не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието изпълнение експерта е участвал.

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Електроинженер“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнително предоставения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Електроинженер“ е отстранено констатираното несъответствие относно липсата на учебно заведение, което е издало цитираната диплома на експерта. Като специфичен професионален опит е деклариран обект „Рехабилитация на ул. Козлодуй и ж.к. Роял парк резиденс“, като не са посочени функциите, които е изпълнявал експерта в проекта. В допълнение е заявено, че са предоставени диплома и референции, като такива не са приложени към допълнително представените към офертата на основание чл.104 от ЗОП документи. Посоченият проект е в

областта на обособената позиция, но комисията не може да направи обоснован извод, че експерта е участвал в изпълнението на цитираният проект и функциите, с които е бил ангажиран.

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Електроинженер“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

- В първоначално предоставения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен инженер „В и К“ проектант, с посочени обекти: „Вътрешно „В и К“ на метростанции“; „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница, кризисен център“; „Външно „В и К“ - реконструкция на „В и К“ мрежи; Идейни и работни проекти. Видно от представената информация за специфичния професионален опит за експерт „ВиК“ не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието изпълнение експерта е участвал.

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „В и К“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнително предоставения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен инженер „В и К“ проектант, с посочени обекти: „Вътрешно „В и К“ на метростанции“; „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница, кризисен център“; „Външно „В и К“ - реконструкция на „В и К“ мрежи; Идейни и работни проекти. В допълнение е посочено са предоставени копие от диплома и референции. Предоставена е референция с изх. № 71/28.07.2017 г. от „БОКАЛ АВ“ ООД в уверение на това, че същата е участвала като проектант на обект на „БОКАЛ АВ“ ООД за жилищна сграда, подземен гараж и трафопост, като посочените обекти не са в областта на обособената позиция. Предоставена е и референция с изх. № ПСП18-236/13.06.2018 г. от ОП „СОФИЯ-ПРОЕКТ“ в уверение на

това, че същата е участвала като проектант по част „ВиК“ в 4 проекта, които попадат в областта на обособената позиция.

Изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експертът е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „В и К“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

- В първоначално предоставения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за експерт „Ландшафтен архитект“ като специфичен професионален опит е декларирано следното: Ръководител на поддръжка „Южен парк“ – гр. София; Ръководител на поддръжка вътрешно и външно озеленяване на Министерство на външните работи, Организатор и технически ръководител на поддръжката на съответните обекти.

Видно от посочената информация за специфичния опит на експерта, същия е в поддръжката на посочените обекти: „Южен парк“ – гр. София и вътрешното и външно озеленяване на МВР, а не в изпълнението на обектите.

Съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, експерт „Ландшафтен архитект“ следва да притежава:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт.

Видно от представената информация за специфичния опит на експерта не е посочен конкретен изпълнен инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието изпълнение експерта да е участвал.

От така представената информация за експерта не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя за специфичен професионален опит, разписани в

документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнително предоставения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Ландшафтен архитект“ е посочен друг експерт „Ландшафтен архитект“ - магистър, като за него не са посочени номер на диплома и издалото я учебно заведение. Посочен е номер на удостоверение за правоспособност от Камарата на архитектите в България. Като специфичен професионален опит за експерта е декларирано: ръководител проектантски екип на Урбан Скейп ЕООД по проект „Враца привлекателно място за живеене“, финансиран от ОПРР 2007-2013 г. В допълнение са представени следните референции: Референция от „ОРАК студио“ ЕООД, в уверение на това, че експертът е участвал като проектант в изготвянето на прединвестиционно проучване и работен проект, който попада в областта на обособената позиция.; Референция от община Враца с изх. № 1086/18.07.2013 г. за участието на експерта като ръководител проектантски екип за изготвяне на проект за паркоустройство, попадащ в областта на обособената позиция; референция от „ВИГ инженеринг“ ООД за участието на експерта като проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“ за Етноселище „Градина“, община Шабла.

От посочената информация в референциите изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация не става ясно дали експерта е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Ландшафтен архитект“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

• В първоначално предоставения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 участникът не е посочил информация за наличието на експерт „Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ :

„Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

„Висше образование - по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Ландшафтен архитект; Инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Електроинженер; Инженер със специалност „Автоматика, информационна и управляваща техника“, Икономическа специалност“.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. и с представения коригиран ЕЕДОП не са отстранени. Участникът не е представил инженер със специалност „Транспортно строителство“, профил „Пътно строителство“ и не е покрил изискванията към екипите за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“.

С оглед горното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в документацията за обществена поръчка.

С оглед на така изложените мотиви, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника ДЗЗД „С&С КОНСУЛТ“ за **Обособена позиция 9**, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и т. 4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие по отношение на експерти „Електроинженер“, „ВиК“, „Ландшафтен архитект“, и инж. „Транспортно строителство“.

32. ДЗЗД „С&С КОНСУЛТ“ за Обособена позиция 2

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 17.04 часа, с вх. № 5383 и следва да бъдат разгледани.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 2**, комисията установи:

- В първоначално предоставения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП е посочен експерт „Архитектура“ като е цитиран документ за придобитата професионална компетентност, но не е посочено издалото го учебно заведение. Посочени са само две имена на експерта. Посочени са и два номера на документи, като не е уточнено за кои документи същите са относими. Участникът следва да предостави информация за тези обстоятелства.

Като специфичен професионален опит за експерта е декларирано: Архитектурно ателие „Петя...“ (посочената информация не е в цялост за цитирания обект); Офис сграда – София, кв. 92, м. „Овча купел“, с инвеститор „Джи Кей.Комерс енд Ко“ ООД – проектиране; Жилищна сграда „Боряна“, м. „Овча купел“ – София, с инвеститор „Си Ел 2003“ ООД – проектиране; Административен търговски SPA комплекс „ESTE HOME & СПА“, София, м. „Изток“ с инвеститор – „Есте Пропъртис“ ООД; и редица други сгради и интериорни разработки, като не са посочени функциите на експерта при изпълнението им.

За посочения от експерта специфичен опит, комисията не може да направи обоснован извод, че в изпълнението на цитираните обекти е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция,

В допълнение участникът е декларирал, че за Офис сграда – София, кв. 92, м. „Овча купел“ и Жилищна сграда „Боряна“, м. „Овча купел“ – София, е извършено проектиране на цитираните обекти. Не става ясно дали посочените обекти са реализирани и дали експертът е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Архитектура“:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

За останалите декларираните от участника обекти, съответно: Административен търговски SPA комплекс „ESTE HOME & СПА“, София, м. „Изток“ с инвеститор – „Есте Пропъртис“ ООД, и редица други сгради и интериорни разработки, не може да се извлече информация, че в изпълнението им е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

С оглед на гореизложеното комисията не може да направи обоснован извод за специфичния опит на експерта - участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнение предоставения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „Архитектура“ е отстранено констатираното несъответствие относно липсата на учебно заведение, което е издало цитираната диплома на експерта. Като специфичен професионален опит експерта декларира отново същите проекти. В допълнение представя диплома за висше образование и референции. Представена е една референция от „ЮА архитекти“ ЕООД в уверение на това,

че експертът е бил проектант по част „Архитектурна“ на 3 обекта-жилищни сгради, както и че е разработил 3D визуализации за тези обекти, които попадат в областта на обособената позиция.

От посочената информация в референцията, изпълняваната в посочените проекти позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация няма данни експертът да е участвал в процеса на изпълнение на посочените инфраструктурни проекти, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2. Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „Архитектура“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

• В първоначално предоставения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 в ЕЕДОП, за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен инженер „В и К“ проектант, с посочени обекти: „Вътрешно „В и К“ на метростанции“; „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница, кризисен център“; „Външно „В и К“ - реконструкция на „В и К“ мрежи; Идейни и работни проекти.

Видно от представената информация за специфичния професионален опит за експерт „ВиК“ не е посочен нито един инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със строителство, рехабилитация и реконструкция на пътна инфраструктура, подобряване на градската среда и подобряване на градския транспорт, в чието изпълнение експерта е участвал.

От направеното общо описание за декларирания като специфичен професионален опит във : „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница, кризисен център“, комисията не може да направи обосноваван извод, че в изпълнението на цитираните сгради е включено ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, съгласно изискванията за обособената позиция.

В този смисъл от участника следва да бъде представена допълнителна информация, от която да се удостовери, че в обхвата им е включено изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, за доказване съответствие с изискванията на Възложителя за обособената позиция, както и да бъде посочен конкретен изпълнен инфраструктурен обект.

В допълнение, за декларираният опит във „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница, кризисен център“, участникът е посочил, че експерта е изпълнявал функциите на строителен инженер „В и К“ – проектант. Не става ясно дали посочените обекти са реализирани и дали експерта е участвал в изпълнението им, упражнявайки контролните си функции по време на изпълнението/строителството на обектите, каквото е изискването на Възложителя, посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката:

Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, свързан със с ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд.

Видно от наименованията на останалите цитирани като специфичен опит за експерта проекти: „Вътрешно „В и К“ на метростанции“ и „Външно „В и К“ - реконструкция на „В и К“ мрежи“, както и посочените като общо описание идейни и работни проекти, същите не включват изпълнение на ново строителство, ремонт, обновяване, реконструкция, повишаване енергийната ефективност на сграден фонд, и не съответстват на изискванията на Възложителя за инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г.

В допълнително предоставения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 за експерт „ВиК“ като специфичен професионален опит е декларирано участието му като строителен инженер „В и К“ проектант, с посочени обекти: „Вътрешно „В и К“ на метростанции“; „Вътрешно „В и К“ на жилищни и административни сгради, хотели, болница, кризисен център“; „Външно „В и К“ - реконструкция на „В и К“ мрежи; Идейни и работни проекти. В допълнение е посочено са предоставени копие от диплома и референции. Предоставена е референция с изх. № 71/28.07.2017 г. от „БОКАЛ АВ“ ООД в уверение на това, че същата е участвала като проектант на обект на „БОКАЛ АВ“ ООД за жилищна сграда, подземен гараж и трафопост, като посочените обекти са в областта на обособената позиция. Предоставена е и референция с изх. № ПСП18-236/13.06.2018 г. от ОП „СОФИЯ-ПРОЕКТ“ в уверение на това, че същата е участвала като проектант по част „ВиК“ в 4 проекта, които попадат в областта на пътната инфраструктура и градската среда, а не са в областта на настоящата обособена позиция.

Изпълняваната в посоченият проект по първата референция позиция на експерта е на проектант, но от предоставената информация няма данни експертът да е участвал в процеса на изпълнение на посоченият инфраструктурен проект, упражнявайки задълженията си като проектант по време на изпълнението/строителството на обекта, каквото е изискването на Възложителя посочено в документацията в т. 4.3.2 Изисквания към екипите за изпълнение на

поръчката: „Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.“

От така представената информация не се доказва съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, за експерт „В и К“:

„Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция“.

• В първоначално представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6 участникът не е посочил информация за наличието на експерт „ССС“, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция:

„Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

• Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер; Икономическа специалност.“

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. и с представения коригиран ЕЕДОП не са отстранени. Участникът не е представил експерт „ССС“ и не е покрил изискванията към екипите за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“. Същевременно участникът е декларирал само поименно допълнителен експерт „ССС“, който ще използва при необходимост като за същия не е декларирана никаква информация, както и не са представени други документи, от които комисията би могла да извлече необходимата информация за експерта, с оглед покриване на изискването към екипите за изпълнение на поръчката.

С оглед горното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор и не е изготвена в съответствие с разписаните изисквания в документацията за обществена поръчка.

С оглед на така изложените мотиви, комисията предлага на Възложителя:

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника ДЗЗД „С&С КОНСУЛТ“ за **Обособена позиция 2**, поради несъответствие му с критериите за подбор, изискани от Възложителя и посочени в т. III.1.3) от Обявлението за поръчка и т. 4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ от документацията за участие по отношение на експерти „Архитектура“, „ВиК“ и „ССС“.

35. „Екоинженеринг“ ЕООД за Обособени позиции 5 и 7

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 15.29 часа, с вх. № 5374 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

Обособена позиция 5

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 5**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Обособена позиция 7

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 7**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

36. „Строй консултант ОНРР“ ДЗД за Обособена позиция 5

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 18.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 14.40 часа, с вх. № 5371 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 5**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

37. КОНСОРЦИУМ ДЗД „ДАЛТЕРА“ за Обособена позиция 4

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 15.06.2018 г. в 15.51 часа, с вх. № 5380 и следва да бъдат разгледани.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 4**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

38. „Финанс-контрол запад“ ДЗЗД за Обособена позиция 1

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатиращи и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 14.06.2018 г. в 11.45 часа, с вх. № 5357 и следва да бъдат разгледани.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 1**, комисията установи:

- В първоначално представения ЕЕДОП в част IV, раздел В, т. 6, участникът не е посочил информация за наличието на ръководител екип и 6 експерти, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция:

Ръководител на екипа от експерти:

- Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент в областта на строителството/ архитектурата или еквивалентна специалност;

- Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер; Икономическа специалност.

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, а за финансовия експерт – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. и с допълнителни документи участникът предоставя коригиран ЕЕДОП на „Финанс-контрол запад“ ДЗЗД като в част IV, раздел В, т. 6 декларира следната информация за ръководител екип и експерти:

- „Ръководител екип“- инж. Камен Тодоров Иванов

- Эксперт „Архитектура“ – Наталия Димитрова Калчева
- Эксперт „ССС“ - Ванина Атанасова Карапетрова
- Эксперт „Електроинженер“ –Виолетка Иванова Гергова
- Эксперт „ОВиК“- Рахила Христова Александрова
- Эксперт „ВиК“- Слави Николов
- Эксперт „Икономическа специалност“- Маргарита Стоянова Кънева,

които отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция.

Участникът е предложил и експерти:

- експерт „Електроинженер“- Красимир Георгиев Димитров- не покрива изискванията за специфичен професионален опит;
- експерт „ВиК“ – Миглена Петрова Хаджиева - не покрива изискванията за специфичен професионален опит;
- експерт „ОВиК“-Пенка Маринова Петкова- не покрива изискванията за специфичен професионален опит;
- експерт „ССС“ – Снежинка Христова Асенова
- експерт „Електроинженер“- Милчо Благоев Ненчев,

които комисията не разглежда, предвид това, че с гореизброените експерти участникът покрива изискванията към екипите за изпълнение на поръчката. Следва участникът да има предвид, че при евентуален избор за изпълнител трябва да изпълни поръчката с посочените по-горе експерти, отговарящи на критериите за подбор на Възложителя и те са лицата, които трябва да фигурират в списъка на персонала, приложение към договора за изпълнение на поръчката.

След подробен преглед на допълнителните документи комисията установи, че констатираните нередности в Протокол № 1/07.06.2018 г. са отстранени, участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

39. „Мониторинг норд“ ДЗД за Обособена позиция 2

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 20.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 19.06.2018 г. в 11.04 часа, с вх. № 5386 и следва да бъдат разгледани.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 2**, комисията установи:

- В първоначално представеният ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6, участникът не е посочил ръководител екип и 6 експерти, съгласно изискванията на Възложителя. Същевременно в част IV, раздел В, т. 2) са изброени поименно - ръководител екип, 3-ма експерти „ССС“, 2-ма експерти „ВиК“, 2-ма експерти „Електроинженер“, експерт „Архитектура“ и експерт „ОВК“, като имена и позиции в екипа, без да е предоставена цялата изискуема информация за тях относно образователно – квалификационната им степен и специалност, специфичния им професионален опит, както и не е посочена информация за наличието на експерт „Икономическа специалност“.

За гореизброените екип от експерти не е посочена изискуемата информация, съгласно изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“, а именно:

„За участниците по обособени позиции от № 1 до № 6:

1.1. Ръководител на екипа от експерти:

- Висше образование – образователно-квалификационна степен „магистър“ или еквивалент в областта на строителството/ архитектурата или еквивалентна специалност;
- Водещо участие (главен инженер/технически ръководител/ главен консултант или еквивалент) при изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция.

1.2. Експерти – 6 лица, отговарящи на изискванията:

- Висше образование – по един във всяка една от следните области (или еквивалентни на тях): Архитектура; Инженер със специалност „Строителство на сгради и съоръжения“; Инженер със специалност „Водоснабдяване и Канализация“; Инженер със специалност „Отопление, Вентилация и Климатизация“; Електроинженер; Икономическа специалност.

- Специфичен професионален опит – участие в изпълнението на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция, а за финансовия експерт – участие във финансовото управление и контрол на най-малко 1 инфраструктурен проект в областта на обособената позиция).

Участникът следва да предостави екип от „Ръководител екип“ и 6 лица експерти – по един за всяка от изискуемите специалности, цитирани по - горе, съгласно изискванията на Възложителя.

Гореизложените несъответствия са отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. и с допълнителни документи участникът предоставя коригиран ЕЕДОП на „Мониторинг норд“ ДЗЗД като в част IV, раздел В, т. 6 декларира следната информация за ръководител екип и експерти:

- „Ръководител екип“- инж. Даниела Николова Николова
- експерт „Архитектура“ – Илиян Тодоров Владимиров
- експерт „Електроинженер“ – Младен Костадинов Даракчиев
- експерт „ОВиК“- Иван Здравков Николов
- експерт „ВиК“- Лиляна Живкова Желева
- експерт „Икономическа специалност“- Миглена Статева Ганева
- експерт „ССС“- инж. Милчо Ангелов,

които отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция.

Участникът е предложил и следните експерти:

- Експерт „Електроинженер“- Иван Петров Иванов
- Експерт „Електроинженер“- Илия Петров Георгиев
- Експерт „ВиК“- Румяна Борисова Милева
- Експерт „ОВиК“- Красимир Богомилов Антонов
- експерт „ССС“ – Емил Георгиев Тодоров
- експерт „Архитектура“- Веселина Николова Атанасова,

чиито опит не отговаря на изискванията на Възложителя, както и че за същите позиции вече е предоставена необходимата информация. Следва участникът да има предвид, че при евентуален избор за изпълнител трябва да изпълни поръчката с посочените по-горе експерти, отговарящи на критериите за подбор на Възложителя и те са лицата, които трябва да фигурират в списъка на персонала, приложение към договора за изпълнение на поръчката.

След подробен преглед на допълнителните документи комисията установи, че констатираните нередности в Протокол № 1/07.06.2018 г. са отстранени, участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

40. „Мониторинг ВТК“ ДЗЗД за Обособена позиция 3

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 20.06.2018 г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 19.06.2018 г. в 11.01 часа, с вх. № 5385 и следва да бъдат разгледани.

Участникът е представил ЕЕДОП на обединението и на двете дружества- членове в обединението- „ВТ Контрол“ ЕООД и „Алтерен“ ЕООД.

- Представен е ЕЕДОП на члена на обединението „ВТ Контрол“ ЕООД.
- Представен е ЕЕДОП на члена на обединението „Алтерен“ ЕООД.

• В представеният ЕЕДОП, в част IV, раздел В, т. 6 участникът декларира следната информация за ръководител екип и експерти:

- „Ръководител екип“ - Ивелин Иванов Ненов
- експерт „Архитектура“ – Илиян Тодоров Владимир
- експерт „Електроинженер“ – Младен Костадинов Даракчиев
- експерт „ОВиК“ - Иван Здравков Николов
- експерт „ВиК“ - Лиляна Живкова Желева
- експерт „Икономическа специалност“ - Соня Иванова Добрева
- експерт „ССС“ - инж. Минчо Ангелов,

които отговарят на изискванията на Възложителя, разписани в документацията за участие в раздел II, т.4.3.2. „Изисквания към екипите за изпълнение на поръчката“ за обособената позиция.

Участникът е предложил и следните експерти:

- Експерт „Електроинженер“ - Иван Петров Иванов
- Експерт „Електроинженер“ - Атанас Пиков
- Експерт „ВиК“ - Калин Иванов Нейчев
- Експерт „ОВиК“ - Валентин Христов Петров
- експерт „ОВиК“ - Стефка Петрова Гамизова,

които комисията не разглежда, предвид това, че с по-гореизброените експерти, участника е покрил изискванията за екипа от експерти за изпълнение на поръчката.

Следва участникът да има предвид, че при евентуален избор за изпълнител трябва да изпълни поръчката с посочените по-горе експерти, отговарящи на критериите за подбор на Възложителя и те са лицата, които трябва да фигурират в списъка на персонала, приложение към договора за изпълнение на поръчката.

След подробен преглед на допълнителните документи комисията установи, че констатираните нередности в Протокол № 1/07.06.2018 г. са отстранени, участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

41. Обединение „Контрол ПК-ИКГ“ – Обособена позиция 8

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи 13.06.2018 г. в 15.11 часа, с вх. № 5347 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 8**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

42. Обединение „Контрол ПК-ИКГ“ – Обособена позиция 4

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 13.06.2018 г. в 15.08 часа, с вх. № 5346 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 4**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

43. Обединение „Контрол ПК-ИКГ“ – Обособена позиция 3

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 13.06.2018 г. в 15.02 часа, с вх. № 5344 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 3**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

44. Обединение „Контрол ПК-ИКГ“ – Обособена позиция 1

Срокът за представяне на информация и документи за отстраняване на несъответствията в документите на участника за лично състояние и подбор с изискванията на Възложителя и ЗОП, констатирани и отразени в Протокол № 1/07.06.2018 г. е изтекъл на 15.06.2018г., в 17:30 ч. В указания от комисията срок има постъпили документи на 13.06.2018 г. в 15.05 часа, с вх. № 5345 и следва да бъдат разгледани.

Представени са документи, с което са отстранени констатираните в Протокол № 1/07.06.2018 г. несъответствия.

След подробен преглед на заявлението за участие и допълнително представените документи по **обособена позиция – 1**, комисията установи, че Участникът отговаря на изискванията на Възложителя за личното състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническото предложение.

Във връзка с изтичане на срока на валидност, съгласно Раздел IV „Представяне на предложението (Заявлението за участие и офертата)“ от документацията за участие, а именно: „120 дни, считано от датата, която е посочена като крайна дата на получаване на офертите в обявлението за поръчка и представлява времето през което участниците са обвързани с условията на представените от тях предложения“, на подадените от участниците оферти за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка, а именно: 10.07.2018 г., както и във връзка с осигуряване на технологично време за разглеждане, оценка и класиране, комисията изиска от участниците с писмо с изх. № 99-00-6-396 (2)/03.07.2018 г. писмено да потвърдят удължаване срока на валидност на подадените от тях оферти с 6 (шест) месеца, считано от 10.07.2018г.

В срок до 13.07.2018 г. всички участници от настоящата обществена поръчка са представили декларация за удължаване срока на валидност на офертата с 6 (месеца), считано от 10.07.2013 г.

Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 13.07.2018 г.

Комисия:

Председател:

.....
/Маргарита Богданова/

Членове:

.....
/Нели Николова/

.....
/Миреца Русева/

.....
/Елена Маринова/

.....
/Светлана Димитрова/

.....
/Александър Клянчев/

.....
/Калин Бочуков/